宋會要

吳校寫定記

免役（又曰免役錢）

免役一（起治平四年訖乾道九年）

此卷與大典一萬七千五百四十九重

徭一作役

宋會要

治平四年六月二十五日詔曰農天下之本也祖宗以來務加惠養每勤勞勉屢下寬恤之令數頒蠲復之恩然而歷年于茲未及富盛閒因水旱頗致流離深惟其故殆州郡差徭之法甚煩使吾民無敢力田積穀求致厚產以別其櫌至有遺親背義自謀安全者多矣不幸逢其異政骨肉或不相保愁怨亡聊之聲豈不悖人理動天道欲害農者蓋若此為獘最深上下偷安苟務因循重於改作故農以匱乏而末遊者安其富逸為生生之路要繆戾也朕甚悼焉永惟出令之謹故訪中外群議宜有嘉謀宏策貢于予聞朕將親覽擇善而從順天與益

續大典[illegible]萬七千五百[illegible]

誠安敢怠命非徒下欽哉無忽其令中外臣庶限詔下
一月並許條陳差役利害實封以聞無有所隱先是三
司使韓絳言臣歷官京西奉使江南河北守藩于陝西
殽南周訪害農之弊無甚于差役之法重者衙前多致
破産次則州役亦須厚費夫田産人恃以為生今竭力
營為稍致豐足而役已及之欲望衆人之加多曠土之
加闢豈可得乎向聞京東民有父子二丁將為衙前役
者其父告其子云吾當求死使汝曹免凍餒也遂自經
死又聞江南有嫁其祖母及老母析居以避役者此大
逆人理所不忍聞又鬻田産於官戶者田歸不役之家
而役並增于本等戶其餘戕賊農民未易遽數望以臣

所陳下民痛之詔令中外臣庶悉具差役利害以聞委侍從臺省官集議考驗古制裁定其當使力役無偏重之害則農民知為生之利有樂業之心矣役法之議始于此　七月十三日命龍圖閣直學士趙抃天章閣待制陳薦同詳定中外臣庶所言差役利害　十月十六日權御史中丞滕甫知制誥陳薦同詳定中外臣庶所言差役利害熙寧元年五月九日同知諫院吳充言當今鄉役之中衙前為重上等民戶被差之日官吏臨門籍記凡杯杵匙筯皆計貲產定為分數以應須求勢同漏卮不盡不止至有家貲已竭而逋負未除子孫既沒而鄰保猶逮是以民間規避重役土地不敢多耕而避戶

等骨肉不敢義聚而憚人丁甚者嫁母離親以求兄弟
異籍風俗日壞殊可憫傷昨聞講求鄉役利害許中外
臣庶上言仍差近臣詳定逮今一年未見有所蠲除而
東南弓手復增數倍聞點差之際人心甚不安皆云西
邊用兵五路入界待此起發更相動搖閭里皇皇道路
相目良由州縣官吏不能明白曉諭亦以朝廷命令多
所改更使民疑惑又近年以來上戶寖少役使頻仍
農人不得不困地力不得不遺養生之資有所不足則
不已而為工商又不得已而為盜賊國家之患常兆于
此今陛下留意郡農望勑中書擇臣庶所言鄉役利害
以時施行詔令送中書　十八日知制誥錢顗同詳

定差役利害　二年二月二十七日以知樞密院事陳升之參知政事王安石同制置三司條例其後升之請併制置條例司歸中書戶房安石以為今中書事積遲留恐併制置留滯因請俟差役常平事畢　三月十一日上曰近閱內藏庫奏外州有遣衙前一人專納金七錢者因言衙前傷農令制置三司條例司講求利害立法　四月二十一日令權荊湖北路轉運判官劉彝通判府州謝卿材河北轉運司勾當公事王廣廉知安遠縣侯叔獻著作郎程顥知開封府倉曹參軍盧秉許州司理參軍王汝翼權興化軍判官監建州買納茶場曹佐八人於諸路相度農田水利稅賦科率徭役利害

從制置條例司請也　六月七日制置三司條例司言
陛下臨御以來深詔四方博求農田利害其間雖有應
令大抵皆毛舉細故未見有條具本末灼然可致實効
者蓋徭役之事所在異宜不可通以一法非按視省訪
則不足以知其詳乞下諸路轉運司令各具本路農田
徭役利害聞奏降付本司看詳施行從之九月制置三
司條例司言近詔置京東等路常平廣惠倉欲量逐路
錢物多少選官分詣提舉詔差官充逐路提舉常平廣
惠倉兼管勾農田水利差役事所遣官詳見職官提舉常平農田水利差役門　三年五月十七日制置三司條
例言司常平新法宜付司農寺選官主判兼領田役水

利事乃命太子中允集賢校理呂惠卿同判司農寺

八月三日詔司農寺增置寺丞一人以呂惠卿奏農田水利差役舉應接條目已多故也　二十七日詔司農寺每歲終具天下差役更改過若干寬減若干民力以聞　十一月二十八日詔曰決天下之役常困吾民至使流離飢寒而不能以自存豈朕為民父母之意哉吾詔書數下欲寬其役而事未興是吏奉吾詔不勤而察民未深也今梓州路獨能與民之利而去其害欲加之賞朕何愛為其轉運使韓璹等已降勑書獎諭仍各賜帛二百以中書言本司奏本路團併陸路綱運共減一百三十八綱并減定本路諸州軍監遠近接送并前及減

罷押綱隨送得替官員衙前共二百八十三人及諸(商)州軍監縣差役公人共五百一人兼縣檢遂州等處自來公使厨庫牙前陪費錢物最為侵刻若不改更即今後役名衙前各不顧充役乞行裁减上体陛下愛恤百姓之意幸先諸路講求利害公忠之實乞特加奬諭敦降是詔其所裁衙前及綱運并差官重定牙簿事仍依奏施行　四年四月二日詔罷章傳相度〔傳言經制渝州夷賊〕夔州路差役先是遣傳乘驛同夔州路轉運司經制渝州夷賊獠土難逼歷諸州欲止以渝州役事立定條約推行於一路上批諸州役事不同難止用一法故罷之　同日司農寺言開封府界諸縣民戶納役錢其鄉村第四等以下並

被一作披

免如非單丁即與第五等輪差壯丁從之　五月十六日司農寺及開封府界提舉常平司言有畿內百姓未知新法之意見逐鄉大戶言等第出助役錢多願依舊充役詔司農寺令諸縣曉諭如有納錢不願之人除從來不當役年月令依條認本等役候年月至則赴官充役更不令納役錢又奏乞差府界提點司官分詣諸縣同定五等簿升降民戶如敢將四等以下戶升於三等致人被訴其當職官吏並從違制不以赦降原免從之

七月六日詔御史中丞楊繪御史劉摯分析所奏差役利害以聞先是繪言臣非不知助役之法乃陛下憫差役之不均欲平一之使民宅於大均之域或有羨餘

止一作至

即以待水旱之歲然聞幹其任者唯務斂之多而行之峻致天下不盡曉朝廷之意將以為率其剩者而官取之也兩浙提點刑獄王庭老提舉常平張靚科兩浙一路役錢至七十萬止有一戶出三百千民皆謂供一歲役錢之外剩數幾半餘司農寺未即從然民間咸謂庭老必賞之以本路或鄰路監司觀望以館職或監正此必因取數之多而謗議興也乞裁損行下以安民心又言東明等縣百姓至千百人詣開封府訴超升等出助役錢事本府不受百姓既無所訴遂突入王安石私第安石諭之此事相府不知當與指揮不令升等仍問汝等知縣知否皆云不知又指御史臺臣以本[illegible]無創

收接訴狀諭令散去退而訪聞乃司農寺不依諸縣元
定戶等卻以見管戶口量等第均定助役錢數付諸縣
各令管認升降戶等別造簿籍前農務而畢臣切謂凡
第升降蓋視人家產高下須自下而上乃得其實今
乃自司農寺先畫數令本縣依數定簿豈得民心甘服
哉京畿者天下之根本不可不關聖慮措置民事必自
州及縣豈有文移下縣州府不知之理此乃司農寺自
知所行于理未安故不報府直下諸縣欲其畏威不敢異
議若關京尹或致爭執所以不顧事體如此又今已是
農月如何于農務前畢欲隨夏稅起催乎臣又聞中書
遣孫迥張景溫体量不願出錢之民臣恐不願出錢者

欲困以重役如此威脅誰敢不從又言開府界提點司以讖縣百姓入京訴等第助役事東明縣民最多因欲舉劾知縣賈蕃令若東明百姓來訴則罪知縣臣恐讖縣令佐懲創其事先威以嚴刑脅以利害俾民不敢復訴壅塞民言得為便乎況陛下已詔東明等縣不得升等及取情願若非百姓來訴何先有此詔乎而反摇撼知縣何也又言助役之法朝廷之意甚善其法亦甚均但亦有難行之説臣願獻其否以成其可去其害以成其利假如民田有多至百項者少至三項者皆為第一等百項之與三項已三十倍矣而役則同焉今若均出錢以顧役則百項者其出錢必三十倍于三項者矣況

永無决附之訟乎此其利也然難行之説亦有五民難
得錢一也近邊州軍姦細難防二也逐處田稅多少不
同三也耆長雇人則盜賊難止四也專典雇人則失陷
官物五也先乞議防此五害然後著為定制仍乞誡勵
司農寺無欲速就以祈恩賞提舉司無得多取于民以
自為功摯言陛下憂憫元元謂天下役法久失其平致
慨然有意大均之也然有司建議立法頗未有上副旨
意而下悖人情者其法曰率錢助役官自雇人臣謂其
事不可勝言而略陳其十害天下戶籍均為五等凡戶
之產貲役之重輕類皆不同今歛錢用等以為率則非
一法之所能齊若隨其田業腴瘠因其所宜一州一縣

一鄉一家各自立法則紛錯散殊何所總統其害一也新法患等籍之不得其實故令品量物力別立等第以定錢數然舊籍既可不信則令之品量何以得其無失其害二也上戶常少中下之戶常多上戶之役數而重故或以今之助錢為幸下戶之役簡而輕故皆以今之助錢為不幸優富苦貧非法之意其害三也新法所以品量立等不取舊簿者意欲多得雇錢患上戶之寡故臨時登降升補高等以充足配錢之數疲匱之人何以堪命近日府界其事已驗其害四也歲有豊凶而役人有定數助錢非若賦稅有倚閣減放之期有定數助不可闕則助錢非若賦稅有倚閣減放之期其害五也農人唯有絲絹麥粟之類而助法皆用見錢

故須隨時貸易逼于期會價必大賤借使許令以物代錢亦復有退簡壅滯及寅緣乞索之患其害六也兩稅及科買貸責逋目已多使常無凶災猶病不能畢公私之費及起庸錢竭其所有愚人無有悅而願為農者其害七也徼幸之人又能寅緣法意如近日兩浙科一倍錢數欲自以為功而使国家受聚斂之怨其害八也鄉縣定差循環相代上等大役至速者猶須十餘年而一及之至于下役則一二十年乃復一差今使槩出揹錢官自召雇庸直輕則法或不行重之則民不堪命其害九也夫役人必用鄉户蓋有常產則自重性愚實則罕戢今既雇募惡止得輕猾游浪姦偽之人其害十也天

下差役與重於衙前今司農新法鄉户衙前吏不差其
長名人並聽依舊以天下官賣酒稅坊場并州縣坊郭
人户助役錢數以酬其重難臣謂此法有若可行然坊
郭十等户自來以承應官中配賣科率亦難使之均出
助錢外場務給衙前對折役過分數多估價不盡虧官
實數今既官自拘收以私價召賣則入固多乞陛下以
此一法詔有司講求其詳則其他役法更革無難矣助役
之法望一切寢罷至是檢正中書五房公事同判司
農寺曾布言臣伏見言事官屢以近日所議差役新法
未便議論紛紜多失利害之實竊以朝廷議更差役之
法志於便民故難遣使四方詢求利害而纖悉之事至

則一作而

且一作而

近而易講所遣之官論議措置條暢明白多可行者及
至成書則付之司農使與開封提點司集議已又牓之
諸縣凡民所未便皆得自陳此可謂詳且盡矣臣觀言
者之言皆臣所未諭豈蔽於理而未之思乎抑其中有所
徇而其言不能無偏乎畿內上等人戶盡罷昔日衙前
之役故今所輸錢其費十減四五中等人戶舊充弓手
手力承符戶長之類今使上等及坊郭寺觀單丁官戶
皆出錢以助之其費十減六七下等人戶盡除前日免
役而轉充壯丁且不輸一錢故其費十減八九言者則
或以為凌害赤子或以謂朝廷受聚斂之謗今輸錢免
役使之安生樂業終身不知有前日之患也言者則以

謂起納庸錢則人無悦為農者上戶所減之費少下戶
所減之費多言者則以謂上戶為幸下戶以為不幸今
量其物力使等第輸錢逐等之中又別為二等或五等
其均平齊一無過此言者則以謂斂錢用等則非一法
所能齊所在各自為法則無所總統首之簿書等第不
均不足憑用故欲分命使者督察諸縣使加刊正庶品
量升降皆得其平言者則以舊等不可信今之品量何
以得其無失知此則天下之政無可為之理編勑三年
一造簿書所以升降等第今之品量增減亦未為非
又況方曉示人戶事有未便皆與改正則今之增減亦
未施行言者則以品量立等者盈欲多斂雇錢升補上

輸一作輸

以一作已

等以足配錢之數至于祥符等縣以上等人户數多減
充下等乃獨掩而不言凡州縣之役無不可募人之理
今投衙前半天下未嘗不主管倉庫場務綱運官物而
承符手力之類舊法皆許雇人行之久矣惟耆長壯丁
以今所措置最為輕役故但輸差鄉户不復募人言者
則以謂專與雇人則失陷官物耆長雇人則盗賊難止
又以謂近邊姦細之人應募則焚燒倉庫或守把城門
潛為內應役錢之輸見錢與納斛斗皆取民便為法如
此亦以周矣言者則以謂納見錢則絲帛粟麦必賤以
物代錢則有退揀乞索之害如此則當如何而可昔之
徭役皆百姓所為雖凶荒飢饉未嘗罷役今役錢必欲

謂一作請

稍有羨餘建所以備凶年爲朝廷推恩蠲減之計其餘又專以興田利增吏祿言者則以助役錢非如稅務賦有倚閣減之放期臣不知昔之衙前弓手承符手力之類亦常倚閣檢放否兩浙一路戶一百四十餘萬錢七十萬緡而已畿內戶十六萬率錢亦十六萬緡是兩浙所輸蓋半於畿內募役之餘亦無幾矣言者則以謂吏緣法意兩浙欲以羨錢徼幸司農欲以出剩爲功罰藩爲縣令差役之事尚有未便於民法許其自陳過不肯受使趨京師讙譁詞訴其意必有謂過藩之不職不法其狀甚衆皆有司所不得不問故致[illegible]以冤之言者則或以爲藩方爲二府所選明非不才或以謂藩雖有贓

私乞一切不問此皆臣所未諭也大約御史之言多如此類至于助役之法昨看詳奏請出榜施行皆開封府與司農寺被旨集議此天下所知借使法有未善而言者深論司農未嘗及一語開封府開封于民事何所不預民有所告而不受此乃御史之所當言而言未嘗及也自非內懷邪詖之情有所拘背則不當至此顧以臣所言宣示中外故有是詔十四日揚繪具錄前後論助役法凡四奏以自辨又言助役之法國家方議立千萬年永制一人之智不足以周天下之利害必集衆人之智然後可以盡其利今陛下專任王安石專委曾布又慢人言如此而欲建千萬歲之永制安得可乎劉摯又

言臣近論助役之法其害有十得旨送曾布劄子條件詰難令臣分析者竊以助役歛錢之法有大臣者主之于中書有大臣之親中書之屬官及御史知雜者議之于司農寺有大臣選擇所謂能者為監司提舉官而行之于諸路其勢上下若此可謂易行矣然曠日彌年終未有定論可以為法者此何謂也為不順乎民心而已矣是故前日采中外士民之說數告陛下今以司農為是耶則事盡于前奏可以覆視陛下以臣言為非耶則黙而已矣雖復使臣言之亦不過所謂十害者而風憲之官亦豈當與有司較是非勝負交口相直如市人之訴競伏望以臣前後論助役之章與司農之言宣示中

外以考是非若臣言有取則乞早賜寢罷助役以安天下之心若稍有欺罔則乞重行竄廢以戒妄言以尊權之人聳又言自青苗之議起而天下始有聚斂之疑青苗之議未一而均輸之法行均輸之法未允而邉鄙之謀出邉鄙之謀未息而漳河之役作漳河之役未平而助役之事興至助役之法臣終以謂使天下百姓稅賦貸責息利之外而無故升進戶等使槩出緡錢者皆非國家美事故天下為之聚斂大臣誤陛下而大臣所用者又誤大臣既令顛繆乖錯敗亂綱紀知天下之不容惧察衆之回悟以謂雖中外之士畏避無敢言其尚敢言者獨御史有職爾故又使司農熒惑天聽作為偏[illegible]

益作溢

今臣分析以推沮風憲之体艱梗言路伏望陛下深察事物之勢用安靜之治以休息生民罷分析之旨以養多士敢言之氣詔繪落翰林學士御史中丞為翰林侍讀學士知鄭州摯落館閣校勘監察御史裏行監衡州鹽倉十一月須募役法諸户等第輸錢免其身役官以所輸錢立直募人充役輸錢輕重各隨州縣大小户口貧富土俗所宜謂以家業錢或田畝或稅錢之類計一歲募直及應用之數留準備錢不得過一分立為歲額仍隨逐處均數至第三或第四等不足聽數至第五等坊郭自隨逐處等第均定即貧乏而無可輸者勿數其户數多寡數錢則例隨造簿增損不得益額　五年三

月十七日詔司農寺免役剩錢令諸縣依常平法給散收息添助吏人食錢仍詳具條約以聞　六月八日詔諸路以新法募役民不顧而輙抑勒者官吏並以違制論雖去官會赦不原　八月二十六日詔檢正中書刑房公事李承之充集賢校理以承之按視淮浙農田差役等事能識朝廷所以命使之旨宣布法意致州縣易于奉承亟得就緒故特奬之　十一月十八日司農言已定京東路役法欲秋料起催若雇錢及役使重輕尚有未盡委轉運提點刑獄提舉司詳具申寺從之仍自熙寧七年推行　六年二月十六日司農寺言近詔天下出錢免役而永興秦鳳比之他路民貧役重恐非朝廷

寬恤愛養之意乞詔諸路提舉司條畫免役以次蠲減常留二分寬剩以為水旱闕放之備詔陝西之民數困科調最為貧弱所出役錢獨多諸路誠為可恤宜依所奏　六月十九日京東路察訪司請自今應推行差役新法有輒傳造言語文字扇搖百姓並依扇搖保甲法從之　七年正月十三日詔兩浙轉運提點刑獄提舉司同相度第五等戶所出役錢至少令若減放以寬剩錢補充如支用得足即盡蠲之其以家產稅錢均出而不分等處即比附應放貫百已下放免以聞　三月八日詔役錢每千別納頭子五錢其舊于役人圓融工費修官舍作什器夫力輦載之類並用此錢不足即用情輕贖

供一作貢

銅錢緣圓融者以違制論不以去官赦原先是凡公家之費有數于民間者謂之圓融多寡之數或出于臨時汚吏乘之以為姦其習弊所從來久至是始悉禁焉

十三日詔聞鎮定州民有拆賣屋木以納免役錢者令安撫轉運提舉司体量具實已聞其後逐司奏体量得諸縣去秋旱災以致貧下户並有拆屋賣錢以給已家糧食及官中諸費者非專為納免役錢也

四月二十五日

上論及免役利害且曰今之法但當使百姓出錢輕如往日便是良法至如裁定公使錢猶有以為言者此寔除去衙前陪費深弊且天下供奉之物所以奉一人者朕甚已罷人臣亦當体朕此意以愛惜百姓為心馮京

曰朝廷立法本意出于愛民然措置之間或有未盡陛下但當開廣聰明盡天下之議便者行之有不便者不妨改作則天下受賜矣　二十九日詔聞淮南路推行新法多有背戾役錢則及下戶太重常平唯務散多更不出榜召人情願有用等第數錢與民極不便令本路監司速體量按治以聞　五月二十五日詔諸路公人依[illegible]邊弓箭手例給田募人其招弓箭手寨戶地不用此令凡係官逃絕監收等田不許射買請佃委本縣置簿估所得租獲直價錢以一年雇錢為準仍量加優潤以役錢撥數撥還轉運司　七月十九日司農寺言曲陽縣尉呂和卿請五等丁產簿舊憑書手及耆戶長共通隱

獲一作合

共一作供

漏不實檢用無據今熙寧編勑但删去舊條不立新制即於造簿反無文可守尤為未便承前建議唯使民自供手實許人糾告之法取為詳密貧富無所隱誠造簿書之良法也詔送提舉編修司農寺條例司　十二月二十八日詔辰沅二州並依威茂聽罷免役出錢之法從察訪蒲宗孟請也　八年二月二十一日詔比令以寬剩錢買田募役須契勘毋妨准備災傷等用價高處罷買以兩浙路轉運司王廷老言衢州西安縣買山田價高用錢十二萬緡乃僅募一縣之役既破放省稅又失免役并稅官錢兩司農寺言恐不獨兩浙所費如此欲改法故有是詔　四月十二日詔罷給田募人充役

已就募人聽如舊其走死停替者勿補　七月五日詔納出身人有首落進納字者不以官戶例減役錢從司農寺請也　十月二十三日詔聞東南推行手實簿法公私煩擾其速令權罷之委司農寺再詳定以聞先是以資產出錢免役呂和卿請立告賞使自陳其實謂之手實而御史中丞鄧綰言凡民所以養生之具日用而家有之今欲盡數供析出錢則本用供家不專于租賃營利欲指為供家之物則有時餘羨不免須貿易與人則家家有告訐之憂人人有隱落之罪無所措手足矣夫行商坐賈通貨植財四民之一也其有無交易不過服食器用粟米財畜絲麻布帛之數或春有之而夏已析

一作減

聞之或秋居之而冬已散亡之則公家簿書如何拘轄隱落之安得而不犯徒使罷訟者趨賞報怨而公相告訐畏怯者守死忍餓而不敢為生其為法未善可知矣故有是詔九年八月二十八日荊湖路察訪蒲宗孟言兩路元敷役錢太重民間出辦不易至每年所收廣有寬剩詔荊湖路有寬剩錢各權減二年　十月十七日詔自今寬剩役錢并買撲坊場等錢更不給役人歲終具羨數申司農寺餘應係常平司物常留一半　十一月二十六日侍御史周尹言諸路募役錢元指揮于數外留寬剩錢一分聞諸州縣承望提舉司風指廣令民間出錢又有提舉司希求勞績或官吏士庶妄陳利害或

矣一作多

錢一作條

省役人除尅役錢而民間所出一切如舊致寬剩數漸倍矣天下皆為朝廷設法聚斂州縣以役人日減公事日繁雖迫以嚴刑猶不能辦役人以倉法太重募錢太輕無以自養不顧上下失所公私共患乞令諸路州縣依先降免役錢募耆長戶長及有不當過減役人並依定人數令逐月募錢有備外其寬剩止留一分已上毋過二分三司使沈括亦言先為兩浙察訪体量本路自行役法後鄉村及舊無役人多稱不便衆具利害乞減下郡役錢竊詳立法之意本欲與民均財惜力役重者不可不助無役者不可不使之助以臣愚見無若使無役者輸錢役重者受祿輕役自依徭法今州縣重役不

依一作限

書疑一作
輕重

過衙前書戶長散從之類衙前即坊場河渡錢自可足
用其餘于坊郭官戶女戶單丁寺觀之類閑坊場河渡
錢餘足以賦祿出錢之戶不多則州縣易為督斂重輕
相補民力自均詔司農寺相度以聞　是歲諸路上司
農寺歲收免役錢收一千四十一萬四千五百五十三
貫碩匹兩金銀錢斛匹帛一千四十一萬四千三百五
十二貫碩匹兩絲綿二百一兩支金銀錢斛梯子六百
四十八萬七千六百八十八兩貫碩匹應在銀錢斛匹
帛二百六十九萬三千二十貫匹碩兩見在八百八十
七萬九千二百六十七貫碩匹兩開封府界收十一萬
二千九百五十三貫文支七萬七千一百四十貫文應

六一作七

物一作斛

二作六

在錢一萬七千四百九十四貫見在錢八萬八百五十
八貫文京東東路收五十一萬三千五百七十六貫兩
錢五十一萬三千三百十一八貫絲綿一百五十九兩
支二十八萬五千五百八十一貫文應在錢九萬二百
八十七貫見在錢絲綿三十九萬四千二百七十一貫
兩　京東西路收四十七萬四千六百六貫支三十萬
四百七十貫應在錢四萬五千八百六十七貫見在錢
物三十六萬七千二百十二六貫碩　京西南路收二
十八萬三千九百六十二貫支二十萬三千三百六十
貫應在錢三萬三千一百二十貫見在錢銀二十三萬
二千七百九十貫兩　河北東路收五十一萬三千一

百一作十
三一作八

十四貫碩兩支三十一萬九千七百二十貫應在錢五萬五百一十貫見在四十六萬二千一百八十一貫碩匹緡河北西路收六十二萬三千九百三貫碩支三十二萬九千七百七十九貫碩應在錢九萬一千四百八十七貫見在五[illegible]九萬四千八百七十五貫碩束　永興等路收九十五萬四千一百三十二貫支五十二萬六百三十四貫應在九萬一千八百八十二貫錢九萬一千八百四貫見在七十七萬二千八百六十一貫碩束

秦鳳等路收四十一萬三千四百二十二貫支二十五萬九千四百三十一貫應在四萬八千三百五十八貫見在錢三十六萬一千一百五十七貫　河東路收五

十二萬五千三百七十二貫碩兩支二十九萬六千二百五貫碩片應在一十萬二千三百五十六貫碩兩見在五十七萬二千九百三十五貫碩匹兩束　淮南東路收四十九萬四千八百三十貫支三十萬六千九百五十八貫應在一十七萬六千五十三貫碩見在錢二十三萬二千二十六貫　淮南西路收三十四萬八千二百貫支二十四萬二千一百四十五貫應在錢一十四萬一千八十六貫見在錢二十萬三千三百三貫兩浙路收八十萬五千八百四十四貫見在錢五十四萬支六十八萬九千二十貫應在錢三十三萬一千二百二十六貫見在錢五十四萬一千六百五十二貫

河作江

河南東路收三十八萬六千八百五十六貫文二十二萬八千三百三十八貫應在一十八萬八千六百一十八貫見在錢二十六萬七千六百八十二貫　江南西路收三十九萬六百六十一貫疋支一十九萬九千二百五十九貫應在[illegible][illegible]九萬貫應在二十九萬六千五百九貫碩見在五十三萬四千三百八十六貫碩疋兩片

荆湖南路收三十九萬五千八百八十三貫文一十八萬九千三百九十一貫應在錢一十一萬二千二百三十貫見在六十六萬七千八十四貫碩兩荆湖北路收三十一萬八千六百六十四貫支二十五萬三千三十二貫應在二十七萬三千二百八十九貫疋見在二

[illegible]景二萬七百二十六文

十萬七百一十七貫　福建路收三十七萬四千三百九十八貫支一十八萬九千一百八十六貫應在錢九萬三千五百一十四貫見在五十三萬六十五貫　成都府路收六十六萬九百四十九貫支四十三萬一千九百四十五貫應在錢五萬二千七百三十三貫見在錢三十六萬九千二百三十二貫　梓州路收三十四萬六十六貫支二十三萬一千二百四十五貫應在三萬八千五百六十貫見在二十四萬三千七百八十二貫匹兩碩道　利州路收四十二萬九百七十五貫支一十七萬三千四百二貫應在一萬四千三十九貫見在二十四萬六千八百九十九貫匹兩　夔州路收二十

二萬八千九百三十六貫兩支一十七萬七千九百一十八貫兩　廣南東路收二十三萬三百五十四貫支一十四萬六千八百六十一貫應在一十五萬九千二百二十貫見在八萬七千五百一十七貫兩　廣南西路收二十萬六千三百九十六貫支一十二萬四千八百六十八貫應在一十四萬五千五百八十七貫見在一十萬二千二百五十五貫　熙寧十年四月二十九日司農寺言勾當公事王覺同江南西路提舉司相度興國軍永興縣民每稅錢一出役錢一今減二分詔減五分七月九日翰林學士起居舍人權三司使沈括守本官爲集賢院學士知宣州先是侍御史知雜事蔡確論

田一作甲

雖一作須

括以白劄子詔吳充陳說免役事謂可變法令輕役依舊輸差括為侍從近臣既見朝廷法令有所未便不明上章疏而但于執政處陰獻其說兼括累奉使察訪所在措置役法是時但欲裁減下戶錢數未嘗言復差役今非其職而遽請變法蓋自王安石罷相括思大臣于法令有所改易故潛納此說以窺伺其意為附結之資故有是命　元豐元年正月十七日判司農寺熊本言近諸路皆言田頭催稅未便今相度欲令諸路依元定役法錢數雇募戶長如未有人應募據稅戶多少輪四等以上保丁催稅每都保毋得過五人每人雖催百戶以上量所催多少支結雇錢共無得過充雇戶長錢數仍依

舊一歲一替顧再充者聽如有違犯並依舊條內甲頭減戶長一等詔送司農寺相度以聞　十八日詔諸路命官使臣因軍期亡歿其子孫不該應免者本戶役錢減放五年從司農寺請也　十九日詔諸路依舊置牙司從司農寺請也　二十七日司農寺言淮南東路提舉司乞本路並用鄉村民戶物產實直錢數出役錢從之　閏正月四日秦鳳等路提舉司乞增募州縣裁減過當役人及增雇錢從之　十月三日詔自今年八月降朝旨後諸路因行役法實用軍人請受比數所代役人雇食等錢歲終具數申司農寺擬從本寺請也　十二日御史中丞判司農寺蔡確言常平舊勅多已衝改免役等

法禁未編定今除合刪修爲勅外所定約束小者爲令其名數式樣之類爲式乞以元豐司農勅令式爲目從之　二年四月二十一日知諫院李定言秀州嘉興崇德兩縣初定役法時以僧舍什物估直數錢恐非法意請下司農寺行下本路改正佗路有類此者令提舉司係此施行從之　七月十二日詔兩浙路坊郭戶役錢依鄉村例隨產裁定免出之法初詔坊郭戶不及二百千鄉村戶不及三十千並免輸役錢續詔鄉村合隨逐縣民戶家業裁定免出之法至是提舉司言鄉村下等有家業不及五十千而猶輸錢者坊郭戶二百千以下乃悉免輸錢輕重不均故有是詔　二十八日提舉成

庶一作役
既一作計
路一作戶

都府路常平等事范子諒言本路役錢釐毫以下者圍零就分其圓零出剩錢與役錢一處收附臣竊詳議法之初本以民庶為定制既輸役數以為常責立例出錢有限使民信而易知今則始為畸零不齊又復圓零復折增加不定且取財入官亦當明白不宜文理委曲徒令吏史勞緣為姦今相度民戶供輸自合圓零就整械於釐毫以下錢數不多㡯幾文簿簡省易為會計從之

八月十二日詔遣司農寺都丞吳雍同兩浙路提舉官講議役法催促結絕　十月十七日詔麟府二州鄉村路毋出役錢初韓絳言麟府豐三州上番義軍已免輸役錢而並邊土簿鄉村戶貧乏宜蠲之官下司農寺

以為豐州初無役錢麟府州鄉村戶歲輸一萬餘緡請如絳奏而以太原汾澤晉絳寬剩役錢補之　十二月十四日詔蓬閬二州免役錢以家業多少定數以利州路提舉司言所部役錢未均蓬閬二州上戶家業多而稅錢少下戶家業少而稅錢多至第一第二等戶輸錢少于第四第五等故也　同日廣南西路提舉常平等事劉誼言廣西一路戶口總二十萬蓋不過江淮一大郡而民出役錢至二十九萬緡募役實用錢十四緡萬餘四萬緡為之寬剩百姓貧乏非他路比上等之家不能當湖湘中下之戶而役錢之出槩用稅錢稅錢既少又數之田米田米不足復算於身丁廣西之民身之有丁也

既税以錢又筭以來是一身已輸二税殆[前]世弊法今既未能蠲除之而又敷以役錢甚可憫也廣東西路監司提舉司吏人一月請給上同於今祿下倍於攝官謂當裁損以減雇錢庶以寬丁身田米之所出與夫下户役錢甚大利也詔下本路提舉官齊諶相度諶請監司提舉司吏及通引官客司月給錢第二減二千歲可減役錢一千二百餘緡從之　三年四月二十四日詔司農寺改更常平免役坊場弟事有干大法者不得輙下相度並先奏取旨　七月二十八日司農寺都丞吳雍言乞置局會天下役書刪除煩複支酬庸直比較輕重擬成式樣下逐路講求報應再加刪定從之又言就差官鈎考

就一作并

以數一作數以

存留者壯雇直就支酬衙前錢物計置聚之京師或轉移沿邊變易金穀詔提舉司限一月具以數聞　八月一日司農寺都丞吳雍言議定淮浙兩路役書減冗占千三百餘人裁省錢二十八萬四千九百餘緡會定歲有寬剩錢一百四萬餘緡諸路役書多若此類乞先自近京三兩路修定下諸以路倣报應從之令吳雍與司農寺主判詳定三日司農寺言免役坊場錢人戶不願赴州而願就縣輸送或緣官司失催納而因驅磨帳状却行收歛重為煩擾者皆乞除免于干繫人理納從之

閏九月十三日詔司農寺諸路請減役人錢毋得施行

十二月一日詔瓊州安萬昌化朱崖軍令依威茂黎雅

州罷免役法依舊差役以瓊管体量安撫朱初平等奏請也　五年三月四日提舉江南西路常平等事劉誼言由唐至于五代暴政所興二廣則戶計一丁出錢數百輸米一碩江東西許之釀酒則納麴錢與之食鹽則輸鹽米供軍所(須)即有鞋錢入倉庫則有頭(蔴)錢正稅之外又有租錢宋有天下承平百年二廣之丁米不除江南榷酒而收麴錢民不得鹽而食(食一作入)米比五代為加賦矣嘉祐中許商通茶乃立租錢茶租以歲為本比國初又加賦矣陛下起王安石而相之又以安石所推引而任呂惠卿曾布李承之內則議令外則察訪舉天下之法而新之上下日以赴功而一切禁言新令之不便行之數年天

多一作厚

下訟之法弊而民病色色有之其於役法尤甚臣請試言其甚者朝廷立一法使民出錢而害法者十不原賦稅本末經重而出錢一也不正天下之籍而出錢二也下戶出錢三也庸錢太多又有徒費四也出錢太重五也寬剩太多六也法未成而立法之臣去朝廷七也司農不察法倉官不究弊八也減役人而揞留其錢九也百色配買賤價傷民十也凡此數瘢者不見於上而見于民民情壅於上聞甚可痛也救今日之敝豈有難哉陛下鑒害法者悉更之民享十利矣詔劉誼職在奉行法度既有所見自合公心陳露輙敢張皇上書惟舉撫一二偏僻不齊之事意欲槩壞大法公肆詆讓上惑朝

廷外揺衆聽宜加顯紲以儆在位特勒停　九月二十
五日廣南西路提舉司言準詔依朱初平劉誼所乞覆
州昌化萬安朱崖四州軍不行役法依舊差役人今欲
以海北諸州寛剩役錢充海南州軍雇役從之　七年
二月二十五日戶部言司農寺往朝旨就置官局會天
下役書審察修定雖已有講議到路分續準朝旨罷局
契勘推行役法迨今十餘年諸路申請增損改更事件
不少條例煩複兼役人多寡場務優重傭酬之類有亦
未均開封府界見用役書疎略特甚今相度除淮東兩
浙路係吳雍先已議定施行外其餘路欲乞從本部參
酌刊成完書從之　八年四月二十七日門下侍郎司

食一萬七百二十五

馬光言百姓出力以供在上之役蓋自古及今未之或
改熙寧中執政者以為百姓惟苦差役破產不憚增税
乃請據家貲高下各令出錢雇人充役擾因差役破產
者惟鄉鄉戶衙前有之自餘散從承符弓手手力耆戶壯
丁未聞破產者也其鄉戶衙前所以破產者蓋由山野
愚戇之人不能幹事使之主管官物或因水火損敗或
為上下侵欺是致欠折備償不足有破產者至于長名
衙前久在公庭勾當精熟每經重難差遣積累分數別
得優輕場務酬奬往往致富何破產之有夫差役出于
民今使民出錢雇役何異割奥飼口朝三暮四于民何
所利人歸者從人皆上等戶為之其下等單丁女戶及

品官僧道本來無役今更使之一槩輸錢則是賦斂愈重非所以寬之也故自行免役法以來富室差得自寬而貧[者]困窮日甚殆非所以抑兼并哀惸[獨]均賦役也又監司守令之不仁者于庸役人户外多取羨餘或一縣至數萬貫以爲恩賞規取進不顧于民世世之患又國家舊制所以必差青苗户充役人者爲其有莊田家屬有罪雖以逃亡故頗自重惜今顧浮浪之人充役常日恣爲法一旦事發單身竄匿何處州縣不可投名又農家所有不過[穀]帛與力自古賦役無出三者自行新法以來青苗免役錢及賦斂多責見錢錢非私家所鑄要須貿易今來豐歲穀錢已自傷農況于迫期限不得價

于一作爲

及一作又

盡糴所收未能充數家之糇糧不暇更留若值凶年則又無穀可糴人人賣田無所可售遂至殺牛賣肉伐桑鬻薪來年生計不敢復議此農民所以重困也又比年以來物價愈賤而閭閻益困所以然者錢皆聚於官中民間之錢貨重物輕臣愚以爲宜悉罷免役錢其州縣諸色役人並依舊制差本縣令佐揭簿定差替見雇役人其衙前先召募人投充長名召募不足然後差鄉村人戶每經歷重難差遣依舊以優輕場務充酬獎所有見在免役錢撥充州縣常平本錢以戶口爲率存三年之蓄有餘則歸轉運司凡免役之法纔當強應役之人征貧弱不役之力利于富者不利於貧者及今耳目相接

力一作加

猶可復舊若更年深富者安之民不可復差矣　八月十六日戶部言詔修諸路役書請數出役錢除先立數外所留寬剩不得過二分餘行減放其自來不及二分處即依舊從之　十月二十五日詔耆戶長壯丁之役皆募充其保正甲頭承帖人並罷　哲宗元祐元年正月十四日戶部言准勅府界諸路耆長戶長壯丁之役並募以保正代耆長催稅甲頭代戶長承帖人代壯丁並罷看詳所募耆戶長若用錢數雇募即應所支數少應募不行熙寧第四等以下舊不出役錢只輪差充壯丁竊處諸路提舉司州縣爲見今降朝旨並剗行雇募却於人戶上更數役錢今相度欲乞行府界諸路自來有輪

哲宗元祐元年以下至卷末与大典卷一萬七千五百五十重

行一作應

差及輪募役人去處並乞依元役法如有合增損事件亦依役法增損施行從之二月一日中書舍人蘇軾言竊見先帝初行役法取寬剩錢不得過二分以備災傷而有司奉行過當通計天下乃十四五然行之錢十六七年常積而不用至三千餘萬貫願先帝聖意固有自在而愚民無知謂朝廷因免役為名實欲重斂斯言流聞不可以示天下後世臣為此錢本出民力理當還為民用此先帝聖意所欲行者今日所當追探其意還于役法中散之以塞愚民無知之詞以與長世無窮之利臣伏見熙寧中嘗行給田募役法其法以係官田如退灘戶絕沒納之類及用寬剩錢買民田以

募役人大略如邊郡弓箭手臣知家州親行其法先募弓手民甚便之曾未半年此法復罷左右大臣意在速成且利寬剩錢以為他用故更相駁難遂不果行臣謂此法行之有五利朝廷若依舊行免役法則每募一名省得一名雇錢因積所募益買益募要之數年雇錢無幾則役可以大減若行差役法則每一名省得一名色役色役既減農民自寬其利一也應募之民正與弓箭手無異舉家衣食出于官田平時重犯法緩急不逃亡其利二也今者穀賤傷農民賣田常苦不售若官與賣則田 穀皆重農可小紓其利三也錢積于官若幣重若散以買田則貨幣稍均其利四也此法既行民享

其利追悟先帝所以取寬剩者凡以為我用耳疑謗消釋
恩德顯白其利五也獨有一弊貪吏狡　胥與民為姦
以瘠薄田中官雇一浮浪人暫出應役一年半歲即棄
而走此一弊也愚民寡慮見利忘患聞官中買田募役
即爭以田中官以身充役業不離主既初無所失而驟
得官錢必爭為之充役之後永無休歇患及子孫此二
弊也但當設法以防二弊而先帝之法決不可廢今日既
欲盡罷寬剩錢將來無繼而盡鬻官田地數目不多見在
寬剩錢雖有三千萬貫碩而兵興已來借支幾年臣今
擘畫欲於內帑錢帛中支　還兵興以來所借錢斛復
全三千萬貫碩止于河北河東陝西被邊三路行給田募

揭示推

役法役五七年間役減太半農民富庶以備緩急此無窮之利也今弓箭手有甲馬者給田二頃半此以驅命償官且猶可募則其餘色役召募不難臣謂良田二頃可募一弓手一頃可募一散從官則三千萬貫頃可以足用後有詔送役法所　六日三省樞密院司進呈門下侍郎司馬光奏竊見免役之法其害有五舊日差役之時上戶雖差充役次有所陪備然滿之後却得休息數年營治家產以備後役今則年年出錢無有休息或有所出錢數多于往日充役陪備之錢者此其害一也舊日差役之事下戶元不充役今來一例出免役錢驅迫貧民剝膚竭髓家產既盡流移無歸弱者轉死溝壑強

者聚為盜賊此其害二也舊日差役之時所差皆土著
良民各有宗族田產使之作公人管幹諸事各自愛情
使之主守官物少敢侵盜所以然者事發逃亡有宗族
田產以累其心故也今召募四方浮浪之人使之充役
無宗族田產之累作公人則恣為姦偽曲法受贓主守
官物則侵欺盜用一旦事發則挈家亡失變姓名別往
州縣投名官中無由追捕官物亦無理索此其害三也
自古農民所有不過穀帛與力凡所以供公賦役無出
三者皆取諸其身而無窮盡今朝廷立法曰我不用汝
力輸我錢我自雇人殊不知農民出錢難於出力何則
錢非民間所鑄皆出於官上農之家所多有者不過莊

田帛牛具桑柘而已無積錢數百貫者自古豐歲穀賤
已自傷農官中更以免役及諸色錢督之則穀愈賤矣
平時一斗直錢者不過直四五十更急則三二十豐年
猶可糶穀送納官錢若遇凶年則穀帛亦無不免賣莊
田牛具桑柘以錢納官既家家各賣如何得售惟有拆
屋伐桑以賣薪殺牛以賣肉今歲如此來歲何以為生
是官立法以殄盡民之生計此其害四也提舉常平倉
司惟務多斂役錢廣積寬剩以為功效希求進用今朝
廷雖有指揮令役錢寬剩錢不過二分竊慮聚斂之臣
猶依傍役錢作名目隱藏寬剩使幽遠之人不被聖澤
此其害五也陛下近詔臣民各上封事言民間疾苦所

降出者約數千章無有不言免役錢之害者足知其為天下之公患無疑也以臣愚見為今之計莫若直降勅命應天下免役錢一切並罷其諸色役人並依熙寧元年以前舊法人數委本縣令佐親自揭五等丁產簿定差仍令刑部檢會熙寧元年見行差役條貫雕印頒下諸州所差之人若正身自願充役者即令充役不願充役者從便選雇有行止人自代其雇錢多少私下商量若所雇人逃亡即勒正身別雇若將帶却官物勒正身陪填如此則諸色公人盡得有根柢行止之人少敢作過官中百事無廢舉其見雇役人候差到役人放令逐便數內惟衙前一役最號重難舊日差役之時有因重

難破家產者朝廷為此始計作助役法自後條貫優假衙
前諸公使庫設廚酒庫茶酒司並差將校幹當諸上京
綱運召得替官員或差使臣殿侍軍大將管押其粗色
及畸零之物差將校或節級管押衙前若無差遣不聞
更有破產之人若今日差充衙前科民間陪備亦少于
鄉日不至有破家產者若猶以衙前戶力難以獨任即
乞依舊法于官戶僧寺道觀單丁女戶有屋產每月掠
錢及十五貫莊田中年所收及百碩以上者並令隨貧
富分等第出助役錢不及此數者與免其餘產業並約
此為準所有助役錢令逐州椿管據所有多少數目約
本州衙前重難分數每分合給幾錢遇衙前合當重難

差遣即行支給尚慮天下役人利害逐處各有不同欲
乞於今來勑內更指揮行下開封府及諸路轉運司謄
下州縣委逐官看詳若依今來指揮別無妨礙可以施
行即便依此施行若有妨礙致施行未得即仰限勑到
日具利害擘畫申本州類聚諸所申擇其可取者限勑
書到一月內具利害擘畫申轉運司轉運類司聚諸州
所申擇其可取者　限勑書到一季內具利害畫一奏
聞朝廷候奏到委執政官再加看詳各隨宜修改別作
一路一州一縣勑施行務要所在役法曲盡其宜從之
初議役法蔡確言此大事也當與樞密院同進呈十二月
二日門下侍郎司馬光言免役已悉廢罷　復祖宗差

役舊法乃天下之幸臣聞令出惟行弗惟反彼免役錢雖于下困苦而上戶優便行之已近二十年人情習熟一旦變更不能不懷異同又復行差役之初州縣不能不小有煩擾又提舉官專以多斂役錢為功惟恐役錢之罷若見朝廷于今日所下勅微有變動必更相告曰朝廷之勅果尚未定宜且觀望必競言免役錢不可罷朝廷萬一聽之則良法復壞矣伏望朝廷執之堅如金石雖有小小利害未備俟諸路轉運司奏到徐為改更亦未為晚當此之際願朝廷勿以人言輕壞利民良法二十八日置詳定役法所詔門下侍郎司馬光近建明役法大意已善緣關涉事衆尚慮其間未得盡備及繼有

執政論奏臣僚上言役法利害若不精加考究何以成
萬世良法宜差資政殿大學士兼侍讀韓維吏部尚書
呂大防工部尚書孫永給事中兼侍講讀范純仁專切
詳定以聞仍將逐項文字抄付韓維等先是知樞密院
章惇言近奉旨與三省同進呈司馬光乞罷免役行差
役事劄子其間甚多疎畧今條陳如左 一今月初三
日劄子內稱舊日差役之時上戶雖差充役次有所陪
備然年之後卻得休息今所出錢數多于往日充役陪
備之錢其害一也又劄子內卻稱彼免役錢雖于下戶
困苦而上戶優便行之已近二十年人情習熟一旦變
更不能不懷異同臣看詳司馬光旬日之間兩以便民

文書

與一作委

所差之人但占名著字事有失錯身當決罰而已民間中下人戶甚以為若自免役法行或勒向來受雇行遣人充手分支與雇錢設若此等人曲法受贓即與舊日何異一稱提舉常平倉司惟務多斂・役錢廣積寬剩以為功效希求進用今朝廷雖有指揮令役錢寬剩不得過二分切慮聚斂之臣依傍役為別作名目隱藏寬剩使幽遠之人不被聖澤臣看詳所言亦未中事理大抵常人之情謀己私利者多而向公愛民者少若朝廷以積錢多為賞勸則必以聚斂邀功今朝廷既不許取寬剩及招刺者必行黜罰則提舉官若非病狂豈肯力求黜罰況役錢若有寬剩未與作何名目可以隱藏以此驗

之言已疎濶一稱臣民封事言民間疾苦所降出者約數千章無有不言免役之害足知其為天下之公患無疑臣看詳臣民封事降出者言免役不便者固多然其間亦言免役之法為便者亦自不少蓋非人人皆言免役為害事理分明然臣愚所見凡言便者多上三等人戶言不便者多下等人戶大抵封事所言利害各是偏辭未可遽全以定虛實當否惟須詳究事實方可興利除害一稱莫若直降勑命應天下免役息罷其諸色役人並依熙寧元年以前舊法人數委本縣令佐親自揭五等丁產簿定差仍令刑部檢按熙寧元年見行差役條貫雕印頒下諸州臣看詳此一節尤為疎畧全然不可施

行且如熙寧元年役人數目尤多後來累經裁減三分
去一今來豈肯悉依舊數定又令刑部檢會熙寧元年
見行差役條貫雕印頒下諸州且舊日每修編勑比至
雕印頒行之時其間衝改已將及半蓋以事目歲月改
更理須續降後勑今日天下政事比熙寧元年改更不
可勝數事既與舊不同豈可悉檢用熙寧元以前見行
條貫罰詳司馬光之意必謂止是差役一事今既差役
依舊則當時條貫便可施不知雖是差役一事而官司
上下關連事目極多條貫動相干涉豈可單用差役一
門顯見施行未得一稱嚮日差役之時有因重難破家
產者朝廷為此始議作助役法然自後條貫有假前應

公使庫設厨酒庫茶酒司並差將校幹當又上京綱運召
得替官員或差使臣殿侍軍大將管押其粗色及畸零
之物差將校或節級管押衙前若無差遣臣看詳比一
節自行免役法後來凡所差將校幹當厨等處各有月
給食錢其召募官員使臣并差使臣將校節級管幹綱運
官物並各有路費等錢皆是支破役錢今既差役則無
錢可支何由更可差將校管幹及召募官員管押一稱
若以衙前户力難以獨任即乞依舊于官户僧寺道觀
單丁女户有屋業每月掠錢及十五貫莊田中年所收
斛斗及百碩以上者並令在貧富等第出助役錢不及
此數者與放免其餘産業並約此為准臣看詳免役行

法行官户寺觀單丁女户各已有等第出納役錢之法
今若既出助役錢自可依舊何須一切並行改變且如
月樁房錢十五貫已是下等之家若令出助役錢顯見
不易人吏令莊田中年所收百斛以上亦納助役錢即
尤為刻剝凡內地中年百斛碩㪷粗細兩色相兼共不
直一十千錢若是不當水路州軍不過直十四五千而
已雖是河北沿邊不過可直三十來千除陝西河邊沿
邊州郡四五十千免役法中皆是不出役錢之人似此
等第官户寺觀送納固已非宜況女户單丁尤是孤弱
若令出納豈不更為深害一稱慮天下役人利害逐處
各有不同欲乞今來勑內更行指揮下開封府界及諸

路轉運司牒下諸州縣官看詳若依今來指揮別無妨礙即便施行若有妨礙致施行未得限勅書到五日內具利害擘畫申州州本州類聚諸縣所申擇其可取者限勅書到一月內具利害擘畫申轉運司轉運司聚諸州所申擇其可取者限勅書到一季內具利害擘畫奏聞又續有劄子內稱伏望朝廷執之堅如金石雖有小小利害未備俟諸路轉運司奏到參為改更亦未為晚臣看詳今日更張政事所繫生民利害免役差役之法最大極須詳審不可輕易況役法利害所基先自縣道理須寬以期限令諸縣詳議利害曲盡逐處所宜則法可久行民間受賜今來止限五日諸縣何由擘畫利害詳究

之意務欲速行以便民不知如此草草更張反更為害諸路州軍見此指揮必妄意朝廷惟在速了不欲令人更有議論改立此限迫促施行望風希合以速為能豈更有擘畫上項兩節乃是空文且諸縣既迫以五月之限苟且施行猶恐不暇何由更具利害申陳諸縣既不申陳諸州憑何擘畫諸州既無擘畫轉運司欲具利害將何所憑又況人懷覬望誰肯措辭如此則生民受弊未有已時光雖有憂國愛民之心而其講變法之術措置無方施行無緒可惜朝廷變法美意又將此時有識之人無不嗟嘆伏乞更加審議臣所看詳　且據司馬光

節而已至于見行役法今臣同合修改但

劄子內擬接事

富一作多

差役免役各有利害要在講求措置之方使之盡善臣
再詳光所論事亦有過當唯是稱下户元不充役今來
一例納錢又錢非民所鑄皆出于官上農之家所富有
者不過莊田穀帛牛具桑柘而已穀賤已自傷農官中
更以免役及諸色錢督之則穀愈賤此二事最爲論免
役納錢利害要切之言然初朝廷自議免役之時本爲
差役民受困苦大則破家小則毀身所以議改新法但
爲當時所遣使者不能体先帝愛民之志成就法意之
良惟欲因事以爲已功或務苟且速就或務多取役錢
妄意百端徼倖求進法行之後差役之舊害雖已盡去
而免役之新害隨而復生民間徒見輸納之勞而不知

朝廷愛民利物之意今日正是更張修飾之時理當
詳審况逐路逐州逐縣之間利害不同並須隨宜擘畫如
臣愚見謂不若先具此意中勑轉運提舉司諸州縣各
令盡心講求豫具利害擘畫次第以俟朝廷遣使就逐
處措置此令既以先下人人莫不用心然後朝廷選公
正強明曉練政事官四員充使逐官各更選辟曉練政
事兩員隨行管勾且令分使京東京西路每路兩員使
者四員隨行管勾官與轉運或提舉官親詣逐州縣体
問民間利害是何等人户願出役錢是何等人户不願
出役錢是何等色役可差是何等色役可雇是何等人
户是不願出錢而可以使之出錢是何重難優輕可增

可減緣人戶貧富役次多募與重難優輕實名州縣不
同理須隨宜措置既見得利害子細然後條具措置事
節逐旋聞奏降勑施行如此不過半年之間可以了此
兩路然後更遣此已經措置官員分往四路逐員各更
令差一員未經措置曉達政事官同行不過半年之間
又可措置四路然後依前分遣徧往諸路　如此則遠
不過一年半之間天下役法措置悉已周遍法既曲盡
其宜生民永蒙恩澤上則成先帝之美意下則興無窮
之大利與今日草草變革一切苟欲速行之弊其為利
害相遠萬萬顧留省覽至是尚書左丞呂公著言勘會
司馬光近建明役法文字大意已善其間不無疏畧未

備處若博採衆論更加公心申明行下向去必成良法
今章惇所上文字雖其言或有可取然大率出于不平
之氣專欲求勝不顧朝廷命令大体早乘都堂三省樞
密院會議章惇安燾大段不通商量況役法元不屬院
若如此論議不一必是難得平允望宸衷詳酌或選差
近臣三數人專切詳定奏聞遂具韓維李常范純仁孫
覺孫永呂大防王覿名乞自禁中指揮選三數人奏出
又言自來政事朝廷有大論議亦多選差兩人或兩省
定奪近劉摯王巖叟蘓轍有所論奏恐涉嫌疑惟宸衷
裁擇於是詔惟等專切詳定　元祐元年二月二十八
日右正言王覿言伏覩今月七日勅行差役法勅止

長二第七百二十五

當一示留

是備錄門下侍郎司馬光劄子不曾經有司立成畫一
條目若有小節未安須當接續行下庶幾良法早定不
為浮議所搖看詳諸色役人並依熙寧元年以前舊法
人數委本縣令佐親自揭五等丁差簿定差此一節緣
諸色役人自熙寧元年後來逐旋裁減今來乞降指揮
依見今役人立額定差并衙前一役熙寧元年以前舊
法許人投名今既額行熙寧元年以前差役條貫即合
存留投名之人乞降指揮應投名衙前只用近年規絕
以出賣坊場錢支酬重難分數并給請受或有不願依
舊投名之人重別召募不行方得鄉差其官户僧道寺
觀單丁女户免役錢即當助鄉差之人詔劄與詳定役

法所同日右司諫蘇轍言伏見二月九日三省樞密院劄子節文應天下免役錢一切並罷其諸色役人並依熙寧元年以前舊法人數定差大綱既得　允當其間節目頗有疎畧差役未易一二具言全在有司節次修飾今來開封府官吏更不相度申請于數日之間一依舊法人數差撥了絶如壇子之類近年以剩員充者一例差撥役人監勒開祥兩縣迅若兵火顯是故欲擾民以害成法乞下所司取問大急催督是何情寔特賜行遣以戒天下挾邪壞法之人詔劄送詳定役法所　是月司馬光言臣伏見御批指揮以臣近建民差役法慮其間未得盡備差韓維呂大防孫永范純仁專切詳定聞

奏臣切以免役錢之病民自鼎日臣僚民庶上封事及日近劉摯等奏陳言之甚詳非獨出臣一人之私意也陛下幸用臣言悉罷免役錢依舊差役詔下之日中外歡呼往來之人聞道路農民迭相慶賀云今後這回快活也然則此令之下深合人心明白灼然無可疑者其間條目未備不能委曲盡善固須有之臣所以乞下諸路州縣官吏令看詳若妨礙施行未得即具利害擘畫以次上聞識以畎畝幽隱南北異宜自非在彼親民小官無以知其詳悉故令各具所見指陳利害所以盡下情求民瘼非謂勅書一下禁人不得復議也俟其奏到條議添改何後之有要在早罷役錢復差役為大利而已

如建大厦棟宇已立雖户牖未備可以徐圖今陛下令韓維等再行詳定考究利害補全漏略成就良法固無所妨但勅下已踰半月州縣差役約已及中半方行違紛紜臣愚竊恐聞此指揮謂朝廷前日之勅改更未定或歛錢或差役尚未可知官吏惶惑不知所從衆庶失望怨嗟益甚必有本因新法得進之臣乘此間隙爭言免役錢不可罷因聚歛獲功之吏稱係未改督責免役錢愈急是民出湯火濯清泉復入湯火也伏望朝廷特賜申勅州縣言今来止為其間條目未補令維等詳定所有差役仰州縣依前勅一面施行候定到事節續降下次免致于差役紛紜之際令出反汗人情大摇

卷二萬七千二十五

從之閏二月四日勑已差官詳定役法令諸路且休二月初六日指揮定差仍令州縣及轉運提舉司各速與限兩月体訪役法民間的確利害縣具可施行事申州州為看詳保明申轉運提舉司轉運提舉司看詳保明聞奏仍令逐州縣出榜詳舊來係納免役錢今來合差役人戶各具利害寔封自陳于是劉摯言免役錢為天下害也久矣陛下一旦罷去復用祖宗差法中外罔不欣快命令之出要在必行豈可却云且行則天下奉承者豈不疑惑懷私之人豈不覬望又令舊納錢者今被差者皆具論列緣四海百姓向來無不納錢則是竭天下之人使之寔封議法達于朝廷者計須山積則考閱

何時可通而所謂差之役法何年可見其成也建此論
者蓋欲為廷延之謀動搖之術不意朝廷從而行之今
已選官建局但宜趣具畫一宣布行下大法既先定如
州縣承行委有未便方聽依限申請然後隨事修之何
用此紛紛以滋害之計召天下之疑哉王巖叟言前勅
為已見民間免役之害故復差法而令勅方云限兩月
体訪利害前勅不以委提舉司而今勅又令提舉司看
詳保明朝廷豈不知提舉官多是護持獘法之人人利
于且為監司惟恐便行廢罷見此指揮必生觀望以為
免役可存妄有陳述姦人得以藉口誑惑聖聽動搖善
政伏望特賜收還近勅候詳定成法日別取旨施行庶

命令無反覆之嫌中外無二三之惑尋詔令議論未見成法若諸色人申陳恐徒爲煩擾候有成法録下諸路立限許實封申陳逐旋看詳更改十日詔詳定役法所有合經由三省文字與免勘當及不依常制日限催促施行十五日詳定役法所言司馬光奏請天下免役錢並罷其諸色役人並依熙寧元年以前舊法人數令佐揭簿定差今看詳欲乞下諸路除衙前一役先用坊場河渡錢依見今合用人雇募不足方許揭簿定差其餘役人除合募名外並行定差其差衙前有妨礙或有別利害許依閏二月四日指揮施行從之同日右司諫蘇轍言近臣奏罷免役錢行差役事大綱已得允當其間小

節陳畧差悞乞令諸處審議候的確可行然後行下近日已蒙聖旨差韓維等四人置局看詳臣謂陳畧差悞其事有五其一衙前之害自熙寧以前破敗人家甚如兵火天下同苦之久矣先帝知之故創立免役法勻收坊場官自出賣以免役錢雇投名人以坊場錢爲重難酬獎及以召募官員軍員押綱自是天下不復知有衙前之患而近歲所以民日病困天下共苦免役法者乃是莊農之家歲出役錢不易及出賣坊場許人添價爭剗致送納不前之弊也向使先帝只行官自出賣坊場一事自可了却衙前色役有餘其餘役人且以舊法則天下之利較然無疑獨有一弊所雇衙前或是浮浪不

乏一作泛

如鄉差稅户可以委信然行之十餘年浮浪之害無大敗闕不足以易鄉差衙前擾之患今來畧計天下坊場錢一歲所得共四百餘萬貫若立定酧獎價例不許添價剗買亦不過三分减一尚有八十餘萬貫而衙前支費及召募非泛綱運一歲共不過一百五十餘萬貫雖諸路多少不齊或足或否而折長補短移用可足由此言之將坊場錢了衙前一役灼然有餘何用更差鄉户今年二月六日所降指揮但云諸公使庫設庫設廚酒庫茶酒司並差將校幹當諸綱運並召得替官員或差使臣軍員將校管押衙前若無差遣不聞有破產之人以此欲差鄉户至於坊場元無明文處置不知官自出

賣為後却依舊法酬獎衙前若官自出賣即如川蜀京
東淮浙等路舊來坊場優厚人人願為長名元不差鄉
戶去處今來却須創差民情必是大段驚擾若依舊法
用坊場酬獎衙前即未合召募官員軍員將校等押綱
用何錢支遣若無錢支遣即諸般重難還是鄉戶衙前
管認為害不小其二坊郭人戶熙寧以前常有科配之
勞自新法以來始與鄉戶並出役錢而免科配其法甚
便　但所出役錢太重未為經久之法今若全不令出
即出比農民反為僥倖若依熙寧以前科配則取之無
藝人未必安今來二月六日指揮並不言及坊場一項
欲乞指揮并官戶寺觀單丁女戶並據見今所出役錢

卷二第三十五

四西

裁減酌中數目與前項賣坊場錢除支雇衙前及召募
非泛綱運外常切樁留准備下項支遣所有月掠房錢
十五千及歲收斛斗百碩以上出錢指揮恐難施行其
三新法以來裁定諸色役人皆是的確合用數目行之
十餘年並無闕事即熙寧以前舊法人數顯是冗長虛
煩民力今來二月六日指揮却令依舊人數定差未為
允當欲乞只依見今役人數目差撥若是先元差鄉
戶充役後來却用

是先作自前

剩員抵替　如場子壇子

之類其剩員差費請受合還運司者即乞于前項坊郭等錢內支還其四熙寧以前散從弓手手力等役人常若接送之勞遠者至四五千里極為疲弊自新法以來官吏皆請雇錢役人既以為便官吏亦不闕事令民力凋殘比之熙寧以前尤當憫恤若不免接送必有逃竄流離之憂欲乞依新法官吏並請雇錢仍于前項坊場坊郭等錢內支其五州縣胥吏並募情願充役不請雇錢如不情願即量支雇錢仍罷重法亦以前項坊場坊郭等錢支如支用不足即差鄉户仍許指射舊人官吏差雇代役其鄉户所出雇錢不得過官雇數目詔送看詳

役法所十六日詳定役法所所言乞先次行下諸路除衙前一役先用坊場河渡錢物依見今合用人雇募不足方許揭簿定差本所再詳雇募二字竊慮諸路承用疑惑却將謂依舊用錢雇募充役欲乞改雇募爲招字從之

十九日詔給事中兼侍講傅堯俞詳定役法二十四日右司諫蘇轍言出限拖欠役錢今來朝廷已行差役法即免役錢別無支用雖使差役未了間暫留舊雇人執役[illegible]有從來寬剩役錢支遣其拖欠役錢乞與一切放免從之

三月三日詳定役法所言乞下諸路除衙前外諸色役人只依見用人數定差今來夏料役錢任罷吏不起催官戶僧道寺觀單丁女戶出錢助役

指揮勿行從之　同日詳定役法所言今會今年二月六日朝旨內一項諸色役人其間雖有等第不及而願充近上役次者乞聽從便及舊人願住者准此一項乞下諸路衙前依已得指揮外其餘役人亦乞並依即日見用人數定差如委實人數太少使用不足或别有妨礙即依閏二月四日指揮施行一官戶僧寺道觀單丁女戶出助役錢窃慮州縣有不曉元降勑旨如有妨礙即未得施行之意却便作無妨礙行下今乞下諸路更不施行别聽指揮一已准朝旨免役錢一切並罷其將來夏料役錢自合更不起納從之　四日詳定役法所言諸色役人[illegible]已行舊日差法窃慮新舊法未定之際[illegible]州縣

輒有諸般圖那陪備非理勾追後使若不嚴行禁止必恐別致搔擾欲應元豐編勑及見行散東約束不得非理差衙前及諸色役人并令陪備等條貫並乞依舊行使內者壯即乞依保正長法施行從之　十六日詳定役法所言坊場河渡錢元用支酬衙前重難添酒等錢准備倫場務陪費如此之類名件不一除依條合支外欲並椿留以備召募衙前支酬重難及應緣役事之用從之　十七日詳定役法所言諸路見行出賣坊場河渡等并應合支酬招募衙前使用錢物未有所隸詔令提點刑獄司主之是年閏二月八日罷諸路提舉常平官故以隸提刑　十八日詳定役法所言准內降臣寮上

召一作募

言諸郡縣官員有自来雇募到承符散從官手力之類在逐廳令例合差鄉户抵替減放逐官有以鄉户生疎雇人慣熟不容鄉户正身自充須令雇召其被雇人邀勒鄉户剩要工錢者乞下詳定役法所約束本州勘會欲下府界提點司諸路轉運司常切覺察郡縣官員如敢抑令本廳新差役人出錢指名雇覓自來使令之人充代祗應者並行勘劾具情由申奏特降朝旨重行黜責如役人委寔情願雇人者聽雇直不得過元募役錢之數從之　四月六日中書舍人蘇軾詳定役法　同日王巖叟言臣伏見蘇軾建議乞盡發天下所積常平寛剩錢斛三千萬貫碩買田募役目陳五利二弊臣竊考

五利皆難信之辭二弊乃必然未足以盡也臣與士大夫深究其說又得十弊為陛下列之知無之民苟於得地或應募佃地三五歲間或以罪[illegible]或以疾瘵或老且死其家無強丁以代役則當奪其田而別募此乃是中路而陷其一家于溝壑此一弊也富民召客為佃戶每歲未收穫間借貸賙給無所不至一失撫存明年必去而之佗今一兩頃之空地佃戶挺身應募室廬之備耕稼之資芻糧之費而無一有于何仰給誰其主當此二弊也近郭之田人情所惜非甚不得已不易也今郡縣官吏迫于行法或倍益官錢曲為誘劝或公持事勢直肆抑令愚民之情一生于貪利一出于畏威不復遠思

宕青割賣泊官錢入門隨手耗散遂使兄弟啟爭之
患父子有相怨之家舊章既藥矣俗亦壞此三弊也良
農治田不盡地力故所獲有常所利無盡今應募之人
知官田終非己業耕耘種植定不致切務趣地力以苟
所收所收浸薄其去益輕此法果行數年之後不獨變
民田為官田將見壞好土為瘠土此四弊也前日以錢
雇役患在市井之小人今日以田募役又止得鄉村之
浮浪均之不可為郡縣此五弊也弓箭手雖充應募寔
不離家事有事則暫時應用無事則終歲在田雖成輪
次上番自亦不妨農事非如其餘色役長在公門猶閑
未足者難招已招者時去引之為比不切事情此六弊

切疑誤

也第三等以上人户皆能自足必不肯佃官田顧充水役今既立法須第二等以上人户許充弓手第三等以上許充散從官以上色役乃是以給田募役之名行揭簿定差之實既云百姓樂於應募何故第四等以下即須要第一等第三等户委保一有逃亡便勒保人承佃充役乃是知其不可曲為之防既不措下户于安業又不能贍上户于樂生此七弊也民間典賣莊土多是出于婚姻喪葬之急往往哀求錢主探先借錢後方印契略遭梗礙猶必陳辭令賣之入官官司艱阻事節必多設法雖嚴終難杜絶或已申官欲賣令佐未暇親行相驗或已定價買到未有投名人情顧承佃未敢支錢折

留多日者百姓欲罷則不能欲訴則無路此八弊也應募之人若盡納貧民則水旱凶飢何以禁其流徙若皆收上户則支移折變却當併在何人此九弊也朝廷患不理去官赦降原減之法為太重方詔有司更定而又立此條蓋議者自度其難而專欲以力制事以法驅人若緣久遠召募不行官吏並科違制又不以赦降去官原減則凡歷三路郡縣之吏無全人矣此十弊也蓋有大可惜者三焉祖宗成法之中天下共以為利而不可改者莫大與於差役陛下復之而行方幾日今率然獻議而欲變之此大可惜者一也自陛下與百姓休息人人之心以父母戴陛下矣何苦而欲擾之此大可惜者二

也內帑之所藏常平之所積積之甚難國家宜留以備倉卒紓百姓之急今平居無事而欲傾竭之不知何以待非常此可惜者三也乞下臣章與軾之議參考而擇之上官均亦陳不可行五說軾議尋格　十九日詔諸路州衙前依朝旨一月限滿差鄉戶後如續有人情願投充者亦許逐旋收係替放差到鄉戶衙前歸農仍以家力最低小之人先次替放其鄉戶衙前若有雖未年滿投充長名衙前者亦聽從詳定所請也　二十八日詔殿中侍御史呂陶往成都府路與轉運司議定役法先是陶屢奏疏論差役利害及坊場坊郭等事因陶謁告取容故有是命陶言天下郡縣所定板籍隨其風俗

謁亦作竭

或以稅錢貫伯或以地之頃畝或以家之積財或以田之受種立為五等就其五等而言頗有不均蓋有以稅錢一貫或今田一頃或積財一千貫或受種一十頃為第一等而稅錢至于十貫者古田至于十頃積財至于萬貫受種至于百頃亦為第一等今若于第一等中差者長則稅錢一貫與十貫者並須二年一替是貧者常迫急富者常僥倖況郡縣官吏難盡得人若不類設防禁則民間雖無今日納錢之勞必有昔時偏頗倍費之害　五月八日戶部侍郎趙瞻詳定役法　十一日詔諸州縣曹司舊人願在役及有人投募或鄉差之人自可充役外其願雇人自代者聽從詳定所請也　十六

六日文彥博言復舊差役法議臣之中少有熟親民政者故議論不同刺史縣令最為親民之官且專委守令差定役人編成籍條列自來體例條貫上轉運司如各得允當即具申奏仍稍寬期限使盡利害其詳定役錢法所止據逐路申請看詳定奪詔付詳定役法所 二十三日詳定役法所言新勅罷天下免役錢緣元豐令修弓手營房給免役剩錢和雇遞馬及雇夫并每年終與轉運司分認三十貫以下修造及舊係役人陪備脚乘之類更有諸州造帳人請受并巡檢司馬遞鋪曹司代役人應用紙筆並係支免役錢今請支見在免役積剩錢俟役書成別行詳定從之其免役積剩錢應副不

足處依嘉祐以前勅條條不載者奏　二十五日中書
舍人蘇軾言近奏為論招差前利害所見偏執乞罷詳
定役法奉聖旨依所乞令來給事中胡宗愈却封還
上件聖旨臣議既不同決難隨衆簽書乞依前降指揮
于是御史中丞劉摯言詳定役法自置局以來日久未
就而議法之官頗已屢易蘇軾願且令依舊詳定仍乞
催促成就以時宣布其後元祐二年正月十五日軾上
疏去年二月六日勅下始行光言復差役法時臣弟轍
為諫官乞將見在寬剩役錢雇募役人以一年為期令
中外詳議然後立法又言衙前一役可即用舊人仍
一依舊數支月給重難錢以坊場河渡錢支給皆不蒙

施行又蒙差臣詳定役法臣因得伸弟轍前議先與本局官吏孫永傅堯俞之流論難反復次於西府及政事堂中與執政商議皆不見從遂上疏極言衙前可雇不可差先帝此法可守不可變之意因乞罷詳定役法當此之時臺諫相視皆無一言其是非者今乃手不許雇人天下之所同患朝廷變法許雇天下以為便而臺諫猶累疏力爭由此觀之是其意專欲變熙寧之法不復校量利害參用所長也　六月十三日中書舍人蘇軾言乞應坊場河渡免役量添酒等錢並用支酬衙前[illegible]綱運官吏接送雇人及應緣衙前役人諸般支使如本州不足即申本路于別州移用如本路不足即申户部

得一作不

于別路移用其有餘去處不得為見有餘額外支破其不足去處亦不得為見不足將合招募人却行差撥從之　十四日中書舍人蘇軾言逐處色役各隨本處土俗事宜輕重不同難以　限定等第一槩立法若衙前招募得足即須將以次重役於第一等戶內差撥諸處色役委本路監司與逐官吏相同度立[illegible]役輕重高下次第以最重役從上差撥從之二十七日司馬光言先曾上言乞直降勑命應　天下免役錢一切並罷其諸色役人並依熙寧元年以前舊法人數委令佐揭簿定差緣朝廷一一如臣所請無何續有雇募不足方行定差指揮人始疑惑既而又有吏張號令不一

又轉運使各以己見欲令本路共為一法不令州縣各
從其宜或已差役人却放或已雇人却收或依舊用役錢
雇人或不用錢招人充役朝夕不定上下紛紜往往與
二月六日勑意相違竊緣臣初起請及朝廷所降勑節
文明言委逐縣官看詳若有妨礙致不可行令具利害
申州州申轉運司轉運司奏聞隨宜修改作一路一州
一縣勑施行務要曲盡其宜豈是當日所言一字不可
移易但患轉運司州縣不肯奏陳耳請申明前奏遍頒
下諸路州縣臣所請雖云依熙寧元年舊法人數定差若
舊法有于今日不可行者行即妨礙合申乞更改人數或
太多或太少雖本州本縣知應用之數合酌中立額申

乞依數定差朝廷難為遥度臣所請雖云若所差人不願充役任便選雇有行止人自代其雇錢多少私下商量若所雇之人邀勒被差之人廣求雇直官司亦當裁定不得過自來官中雇錢之數其州縣官員即不得指占所雇之人乞覓臣所請雖云見雇役人候差到役人各放令逐便若所雇之人自有田產情願充役者亦自可依舊存留又曹司一役新差之人多不諳熟書筭行遣及案下文字未嘗交割合留新雇人給與雇錢令與新差之人同共行遣限半年內交割畢纔放逐便臣所請雖云今日衙前陪備少于向日不至破家若猶以為戶力難任請于官戶僧道單丁女戶屋業於月掠錢及

十五緍土田于歲收穀及碩以上者並等第出助役錢
不及此數者與放免臣意以為十口之家歲收百碩足
供口食月掠十五緍足供日用二者相須此外有餘者
始令出助役錢非謂止收百碩即令助役也若猶患太
少及所掠課利難知實數請應第三等以上令出助役
錢第四等以下放免若本州坊場河渡等錢自可支酬
衙前重難分數得足則官戶等更不須出助役錢從來
諸州招募人投充長名衙前若招募不足方始差到鄉
戶衙前此自是舊法令來別無更改惟是舊日將坊場
河渡所折酬長名衙前重難令自出賣令官中出賣坊
場河渡收錢依分數折酬長名衙前重難只此與舊法

有異若鄉戶差足續有投名者即先從貧下放鄉戶歸農即鄉戶願投名亦聽臣所請委逐州看詳具利害申州本州類聚擇其可取者申轉運司轉運司類敘諸州所申擇其可取者奏聞朝廷且知諸路民間利害之詳轉運司不如州州不如縣處逐縣逐州有經畫得事理切當而為本州及轉運司抑遏刪去不以上聞致敕下之日仍舊妨礙不行請詔逐縣直申轉運司本州直申奏使下情無壅曲當事宜仍請詔詳定役法所止得以諸路州縣申到利害詳其可否立為定法其不當戚之人為高奇之論不切事情者勿用亦不可以一路一州一縣利害作海行條貫詳定役法所奏請下行指揮若

以一作條

有妨礙難行之事亦乞如臣所請委逐路州縣看詳具利害申上隨宜別修改臣所言若有可取乞遍頒下諸州縣除此外並依二月六日所降勑命施行從之　七月二十七日詳定役法所言臣僚奏今朝廷既已復行差役應以自前約束官吏侵擾役人條貫欲乞使刑部錄出雕印頒下令一切如舊出榜州縣使人知之應監司所部有犯不能覺察者重其坐詔令刑部契勘除已令衝改不行外餘依　八月九日中書舍人蘇軾言諸路多稱強戶同是第一等而家業錢數與本等人戶大段相遠若止應第一等色役顯屬僥倖有餘人戶乞下詳定役法所相度申尚書省應高強戶隨逐處第一

共二萬七百二十五

五十五

一等家業錢數如及一倍外即計其家業每及一倍即展所應役一年元役年限外展及五年為止投募衙前即依展年法將展年應本等合入諸般色役假如本處以家業及二千貫為第一等其高强户及四千貫以上計其家業又及四千貫即展役一年通計家業及二萬四千貫即展五年以上更不展如投募衙前亦自四千貫以上計其家業不及四千貫方應諸般色役一年仍以五年為止其休役年限依本等体例　九月十七日詔諸路坊郭第五等已上及单丁女户官户寺觀第三等已上舊納免役錢並與減放五分餘錢全放仍自元祐二年為始其收到錢如遇處坊場河渡錢支酬衙前重

雖及綱運公人接送食錢不足方許以上項錢貼支餘並封樁以備緩急支用　十月三日吏部侍郎傅堯罷詳定役法所從所請也　六日臣僚言朝廷立差役之法許私自雇人州縣行之已有次序近朝旨弓手一役却令正身祗應恐公私未便詔應弓手正身不願充役者許雇令府界提點司逐路轉運司相度施行　十二月六日左諫議大夫鮮于侁言開封府界保甲授班行人不少官戶既多縣道差役頗難闕祥符縣內一鄉止有一戶可差使伏以武舉試策及弓馬入等方得近下班行令來保甲人事藝入等纔授恩便與公卿大夫一等為官戶免役頗有僥倖臣欲乞保甲授班行人依進納官

例條改轉陞朝官方免戶下色役庶令縣道差役得行其三路保甲亦乞依此從之　二十四日詔諸路元豐七年以前坊場免役剩錢除三路留外諸路許留一半餘召人入便隨宜置場和買可輕變物貨即不得豫俵及分配與人戶其物貨遂計綱起發於元豐庫送納內成都梓州利州三路於鳳翔府寄納封椿　二十五日詔舊免役錢三百緡以上人戶並依單丁等戶例輸納與免充色役從詳定役所所言也　元祐二年二月十二日監察御史上官均言請先詔諭諸路候役書行半年遣使按省庶幾官吏先事警飭從之　六月二十四日右司諫賈易言朝廷改復差役推行之初

未究利害故郡縣之吏措置多不如理今雖設為條目
隨其風俗　使赴諸路奉行又令詢究未盡善者以聞
而數月之久蔑有言者蓋監司守令苟且因循期于不
違法令而已且用民之力貴輕取民之財貴寡竊聞州
縣有戶少役多者有單丁女戶官戶寺觀出錢助役凡
于寔役之人所費乃多數倍者亦有出錢至少纔百分
之一者乞擇郎官練達吏事者出按諸路授以條目体
問民瘼如寔有妨公害民之事州縣聞知而不申監司
受申陳而不加察亦不達于朝廷具事劾奏詔下諸路
監司限指揮到一月內條析以聞十二月二十二日詔
郡縣役民戶不及三番處以單丁女戶等助役錢募役

尚不及兩番則申戶部　三年二月二十二日詔衙前
差鄉戶處速募人抵替如見役人願不妨戶役投充者
聽　四月二日詔諸路郡縣各具差役法利害條析以
聞　五月四日詔府界諸路舊納免役錢百貫以上戶
依單丁等戶法輸納助役錢　六月一日詔鄉戶衙前
役滿未有人替者依募法支雇食錢如願投雇者聽仍
免本戶月役不願投募者速召人替　九月四日戶部
言瀘州江安縣義稅戶自來不曾差役自第二等以上
願依舊輸役錢仍從漢戶單丁法減半第四等以下並
免從之　四年三月右正言劉安世言御史中丞李常
七事其一　陛下即政之初知免役出錢為民之患故復

用祖宗差役之制常在户部不能講究補完而協助邪
説請復雇募及爲中丞猶奏乞施行懷姦徇私大害聖
政先是常奏臣伏見今日政令之最大而施設未安致
人情不和者役法是也夫耕農之人身在常野而不見
官府入城市天下之情所同願也熙寧中講知差法之
弊天下州鎮凡因色役害民之事例皆裁減就其不可
減者悉使召雇民隨力出錢無事于公家之役遂得以
身常在野不見官府入城市孰使于是耶奉令之臣務
于贏積遂有輸錢不逮之嘆陛下即位之初一切罷之復
差法方詔旨初下愚民未知被差之爲害蓋嘗驩呼而
相慶矣行之既久始覺其患有加于嚮日何也蓋差法

之廢十有餘年版籍愈更不明宜重役者輙輕宜輕役者反重鄉寬戶多者僅有休息之期鄉狹戶窄者頻年在役上等極力之人昔輸錢有歲百貫至三百貫者今止差為弓手歲雇弓力一名以代身役不過用錢三四十貫中下人戶舊出錢不過三貫二貫而雇承符散從手力之類不下三十貫以是校之勞逸苦樂相倍蓰矣然則今所改法徒能使上等人戶優便安閑而第三第四等困苦日甚昔者臣待罪戶部既而典司邦憲屢以此干冒聖聰尚欲令富者輸錢貧者出力今也博訪與言詳究民瘼在上者既無寬剩之求則下戶皆應輸錢矣而又四方風俗或不同利害或不一當差而願雇者有

之令示以一偏之意而
為法使四海騰沸細民窮困陛下致天怨于上民怨于
下豈國家社稷計耶伏望特詔一二詳練民事官僚使
與議臣就差役二法取便百姓者修行之無牽新書無
執舊說民以為善斯善矣　五年五月八日詔差役法
內有未備事令中書舍人王巖叟樞密院都丞旨韓川
與右諫議大夫點檢戶部文字劉安世同看詳具利害
以聞先是安世　言臣伏見朝廷欲變役法今將四年
選官置局講求利害天下之議悉使折衷謂嘉祐差役
之制已便矣然當特悉見其害者今則損而去之元豐

民一作人

約束之制民以為利者今則取而益之至于風俗之殊尚南北之異宜本諸人情裁以國論隨方條例因不具備而姦邪之人內懷顧望造播橫議必欲沮毀遂至一二小臣敢執偏見妄進邪說欲罷差役依舊雇募天下人情莫不疑惑此最當今之大患也議者謂不役其身止令輸錢則公私兩便而可以久行臣請有以折之國家錢貨經費所資設官鼓鑄歲有定額民或盜為罪至論死今棄其易出之力而責其難致之錢又使上戶止納數千下戶自來無役者例使加賦損九分之貧民益一分之上戶以一家一歲糴之則輸錢若省而易給以終身累世計之則所出不貲而難供今聚歛之臣惟欲

户一作七

該一作放

誅剥生靈而不為天下長久之慮詎可信哉議者又謂人户輸不及三番處恐役太重臣亦有以折之治平之前天下户口一千二百七十餘萬而舊法役人五十三萬六千餘人元豐之後户口一千八百三十五萬九千有奇較之治平已增五百六十餘萬而新定役人止該四十二萬九千餘人比之舊法却減十萬七千之額以為輪差不足亦以過矣臣竊謂知法之未良改之不可不速知法之已善守之不可不固願陛下特奮乾剛力主差役深詔執政固守初議毋使輕狥浮言妄有變易廢幾祖宗之成法不為奸人之所奪天下幸甚　九月二十四日户部言河北河東陝西鄉差衙前據投名人

所得支給等錢並減半給校名衙前除依條本户差着長不免外其餘色役並免從之

此卷与大典一萬六千五百五十卷重

俱一作並

元祐六年七月十二日三省言諸州衙名舊行募法日除依優重支酬外未有差使者一並月給食錢昨除指揮已將舊日所除支雇食錢量添入重難分數令來招募到衙前日支錢數慮致闕乏詔令戶部下逐路轉運提刑司隨州縣土俗於所用支酬額錢內參酌立定優重分數及月給食錢不得過舊募法所支數戶部諸州衙規內十分闕一分已上招募未足處以元祐元年罷募法日所用優重支酬雇食錢都計錢數為額如合有增損俱聽本州具利害申監司考察保明申部從之同日三省言諸路投名衙前並係三路已得朝旨除依條本戶合差者長不免外其餘色役並免詔應諸路投名衙前與免本戶第二等已下色役鄉差人戶並合以投名人代願投充長名者聽八月十四日尚書省言州役

並一作

闕一分 以不及 招募 數足 更以計 宜優 重支 酬等 都計 錢數 為額

吳校

永樂大典卷二萬七百二十六

令鄉差者若本等及次一等戶空閑不及四年者以助役錢雇募有
行止不曾犯徒刑人充其助役錢約度雇本州色役不足即先於戶
狹役煩處雇募各依本役年限滿日本縣按籍取有空閑年及人戶對
行差罷其人戶空閑自及四年已上處不在此限若不因造簿編定
及人戶斜決輒有升降差募者委監司按劾諸州每年據所納助
役錢除留一分應雇募支用有闕剩委提刑司通一路有無移用
從之十八日戶部言應輸助役錢人戶典賣田限五十頃止限田畢
依免役舊法全輸役錢未降敕前已過限者非荒田并墳地著
恩賜者不在此限從之二十三日戶部言按元祐差役敕單丁無
丁或女戶如人丁添進合供力役者若經輸錢二年以上與免差役
一次緣其間有窄役頻處今欲依本條下添入注文戶窄空閑

承

不及二年處即免一年從之十一月十七日戶部言諸州見役投名
衙前所歷重難合得支酬見錢願積留在官指買場務除見買撲
人接續再買外餘並許依額錢並買其場務名入添錢者如與百
姓價等亦先給衙前若已歷重難錢額但及七分亦許指買所少
額錢分四季納從之　七年二月十二日詔今後府界諸縣手力本等合
差戶空閑不及三年者以助役錢募人充應依本役年限候滿日有
空閑及三等人戶即行差罷　九月六日三省言諸路差役第三
等以上戶空閑四年第四等以下戶空閑六年不及逐等年限即雇
募狹鄉縣役人並許　雇州縣役寬鄉縣役人並輪差重役人合替
放願應募者聽募役人須有稅產不得募有蔭贖人衙前如人戶
願以官田充募者聽及請依今來立定新式供本縣輕重役次等並從

之　八年正月二十二日詔近降役法今後收到官田併見佃人[illegible]七
更不別召人戶租佃及見佃官田人戶如違欠課利於法合召人戶剗佃
者並拘收入官尚充雇募衙前次到官田未有人投募且召人租佃
有人充役即行給付同日尚書省言去年九月六日詔應今後役人須
有税產不得募蔭贖并曾犯徒及工藝人並召保仍不得過舊雇
募錢數從之　三月二十七日尚書省言勘會諸路常平廣惠坊
場錢物文帳並係年終具帳供申有妨照使令戶部指揮諸路提
刑司每年依上下半年依條式具帳供申其元豐八年後至元祐三年
即依元豐八年後來未行役法以前免役錢物帳每季具帳供申
從之　七月二十七日福建路轉運司言勘會諸州縣分耆長壯丁役
輕去處於條既許再充即未有所止年限其役之人多是饒倖不

頗替罷致久在本村多端搔擾今欲乞比附戶長役輕勑條不
許再充從之　九月[illegible]八日戶部言檢准元祐七年十一月十四日
南郊赦書今後民間遭父母喪見役及當差者第三等以下
戶並與免差役第二等以上戶令戶部相度量納役錢並服
除日依舊今相度欲依單丁戶見納助役錢五分內依等第納
三分從之十二月二十八日尚書省言勘會諸縣鄉村有依法合差
第五等人戶色役其本等內物力微薄有竊慮難以充應今欲
自來差役至第五等人戶據簿內第五等戶將一半人戶免差
編一戶者許從多免如自來輪差第五等戶不及一半或差不
到第五等戶處自合依舊從之　紹聖元年四月四日三省
言役法尚未就緒欲令戶部長貳同詳定以郎官郭茂恂

陳祐之為檢詳官上曰止因元豐舊法而減去寬剩錢百姓何有不便耶范純仁曰四方各不同須因民立法乃可久也上曰令戶部議之　十八日殿中侍御史井亮采言陛下脩復先帝役法宜令郡縣一依元祐未改以前法令則可以速慰天下之望至於立定寬剩錢分數或免下戶出錢與在朝廷一言自可就降詔旨不必取索看詳詔送看詳役法所　二十六日中書省言勘會推行差役迄今十年民間苦於差擾議者紛紜前後改移不一終未成一定之法詔府界諸路復免役法並依元豐八年見行條約施行仍自指揮到日為始一鄉差役人且令祗應候雇到人遂旋放罷其合支役錢許於坊場河渡錢內借支如不足即借支封樁錢並候納到役錢撥還一今來合納免役之人自紹聖

元年七月一日為始其上半年合納免錢與免一當充差役之家
空閑及二年即起納役錢今來見役替放年月不滿者比類施行一
耆戶長壯丁並雇人不得以保正保長保丁等代充其餘役人似此之
類合改正者並依此施行一寬剩錢不得過一分如輒過數及
別以名目敷並以違制論委所屬常切覺察一今來寬剩錢
既不得過一分其合減錢數並先自第五等人戶從于物力最低
者次第蠲減一諸路各置提舉官一員隨提刑司所在置廨宇
其餘並依舊制應合行事件并逐處有利害不同未盡未便事
理合改更增損舊法畫一開坐與轉運提刑司官具的確事狀
連書以聞同日詔諸路復免役法並依元豐八年見行條目指揮
到日為始　閏四月一日左司諫翟思言熙寧中立免役之法所

以惠利天下非一然當時行法之臣有抵捂參錯不能上應法意者元祐初小大之臣奮私智執偏見附益改革或免或差或官雇或私代法始大弊民遂告病陛下察知其然申飭官司取其成書參詳去取以加意元元議者謂所斂之錢取足雇直止餘二分以備水旱逋負斯為盡矣然郡縣所役人數大槩不相遠而戶口物力衆寡貧富其相倍蓰何啻數十請責常平官通計一路雇直外餘二分斂於民間有餘不足得以通融移用則輕重等矣仍請逐縣各具物力工於常平官總一路為五等每等以五為差列為二十五等遞減如上一等每一貫物力出十錢則上二等出九錢如此則末等不病其多而難出詔送戶部　十三日權發遣荊湖南提點刑獄安惇言差役之法行之九年終未就緒如復熙寧舊法許民得均

納役錢募役人便詔送戶部看詳役法所　二十四日戶部看詳役法所言請以量添酒錢剩數依舊撥入役錢充推法司吏食料錢等用如無或不足即於抵當息錢內貼支從之　五月十三日中書省言諸納役錢人戶並自來年夏料輸官所有紹聖元年下半年並與放免曾經差役之家更不限有無空閑年月其合納役錢亦自來年夏料為始諸縣五等簿書不得旋行改造年限應造者自依編勑施行逐旋正應今指揮到日以前如　已用前勑有雇募到役人已替放鄉差人歸農即用坊場等錢支借應副如難以籍定姓名未曾替放且令鄉差人仍舊在役候年滿逐旋替放至來年五月一日並一例替從之
十六日戶部看詳役法所言諸路有舊行免役於人戶內輸差

壯丁不納役錢處仍舊從之　十九日監察御史周秩言近降
朝旨耆戶長壯丁並雇人不得以保正等充代竊以元豐間雇人
充承帖人實無耆戶長壯丁之役而保正長管本鄉公事非若
耆戶長壯丁之勞也行之數年民極便之今欲沮兩役取餘之
譏則莫若令保正長得如官戶減役錢而雇承帖人充保正
長管本保事如元豐舊制為便詔諸路提舉常平司與轉運
提刑司具利害以聞　六月七日戶部看詳役法所言乞將役錢
合支閏月及役人差出食錢官員接送等雇人錢撥還代役衣糧
請受錢即以三年實支取酌中一年數與役人雇食等錢通為
歲額均數外其餘寬剩不得過一分從之　九日又言熙寧元
豐間設提舉官以總一路之法州有管勾官縣有納給官今復

免役法既罷提舉及管勾官乞依元豐令給納分逐縣常留簿丞一員從之　二十七日又言成都府路提舉司乞將未行差役以前收到寬剩免役錢支充役人雇錢本所看詳元祐九年後來收到助役錢係充雇人使用今來人戶未納到役前錢間自合支用若助役錢應副不足其免役錢亦合支用從之　七月三日又言乞應幕職監當官接送舊係差全請雇錢公人今來合支雇錢依元豐令立定人數支破其元祐勅添人數並差廂軍詔罷減元祐勅添人數餘從之　十六日詔令諸路轉運提點刑獄提舉常平司官各務協力奏行免役新法不得各守己見使州縣無所稟從或果有利害所見不同即具畫一條奏候役法成書轉運提刑司更不干預從右正言張商英言也　八月六日戶部看詳役法

所言乞下諸路提舉司將逐處自降改法指揮到日雇役文簿
點檢如有將鄉差之人抑令充役并改易名字就募之人並依先降
朝旨如已年滿逐旋替放從之　七日又言諸路申乞造簿緣近降
朝旨五等簿不得旋行改造蓋慮紛然推排別致搔擾按元祐
令人户物力貧乏所輸免役錢雖未造簿許糾決升降今雖推
行舊條因其糾訴畧行升降則已與造簿無異從之　八日又言
乞下府界諸路監司約束州縣官吏據見役人名數逐色立定合支雇
食錢如此舊法果合增損即明具利害於法內聞奏從之　十七日
左司諫翟思言看詳役法所申請天下郡縣敷出免役錢不許重
造簿均定止用元來舊簿如有不均人糾決免致搔擾又所出錢各
隨州縣不得通一路其舊曾通用者仍以均定見皆有未安詔

送看詳役法所　十八日詔府界諸路坊郭鄉村簿書年限未滿應改者如所排等第粗可憑用即依今月七日所降朝旨施行如全然不可憑用於今來數錢妨礙即許不候年限申舉提舉司相度改造　二十三日戶部看詳役法所言申明諸路減寬剩役錢從之　二十六日三省言見今比較鹽事看詳役法措置財利之類名目不一雖各已置局行遣緣官屬多是兼領於職事未能專一今已置重脩編勑所除官長可以兼領外只於刪定官內量添員數令專一看詳中外利害文字並從朝廷選差從之仍不拘資序節次選補不得過六員　九月六日戶部看詳役法所言乞下諸路並依元豐條以保正長代耆長甲頭代戶長承帖人代壯丁從之　十三日以左朝奉郎陸元長右朝奉郎程端左宣德郎李深劒南西川節度

推官張行並充編勅所看詳利害文字專詳役法　十五日戶部看詳役法所言應諸路舊立出等高彊無比極力戶合出免役錢一百貫以上者每及一百貫減三分從之　同日左朝請郎黃慶基言乞立法應蠲減役錢並自三百以下如寬剩更有羨餘則減至五百以下詔送戶部看詳役法所　二十八日詔人戶以財產妄作名目隱寄或假借戶名或詐稱官戶之類免避等第科配者各以違制論內官員仍奏裁減免役錢者杖一百以上未經免及衷私托人典賣永轉易歸本名者各減三等並許人告以所言財產之半充賞從戶部看詳役法所請也　十月十八日戶部看詳役法所言元豐令節文諸宗室在京正屬籍及太皇太后皇后緦麻以上親並免色役所有皇太妃緦麻以上親亦合並免色役從之　十一月十

四日監察御史黄慶基言訪聞諸路提舉官申請役法利害其間不曉法意不通民事措置顛錯違明疏謬難以施行者可籍其件數論列於朝其尤無状者早賜罷黜從之　二十五日戸部尚書蔡京言體訪得京東西路提舉常平司下諸州相度役法不遵元豐條例輒用元祐差法乞下本司官分析以聞　十二月三日戸部尚書蔡京等言看詳役法文字張行歷任已有七考若有改官舉主二人合磨勘改官縁在京别無舉選人改官望依張大方例以臣等為舉主與磨勘改官依舊在任從之　二十三日詔秦䟽觀有本命殿特有免役錢諸處不得為例　二年正月二十六日殿中侍御史郭知章言今朝廷推行免役法訪聞諸路提舉官未能熟究利害曲意觀望或知寬民而不知害法臣愚以為役法宜一以元豐初勑為準詔送詳定

重脩勑令所　二月六日詔諸路役人並免依元豐七年以前人額雇直仍依已降指揮寬剩錢不得過一分如州縣興廢官員添省并别有因依與當日顯然不同自合隨宜脩立即將來推行有礙及合行增損事即提舉司具合措置脩目申戶部　三月二十四日三省言諸州具到役法事節依元豐七年以前已允當者欲依所定行下從之　五月二十九日戶部尚書蔡京言常平免役等事乞並依元豐條制止令提舉司專領其轉運提刑司勿與從之　十二月七日戶部侍郎孫覽言諸路役法事體或不同理合增損第五等戶若分上下令貧弱之單弱者不出錢其上五等皆量出則天下無不役之民乞下提舉司更切相度條陳利害如州縣提刑提點轉運司與提舉司所見不同並許直申戶部右曹從之仍候逐處具到利害同詳定役

曰一作日

法官者詳 三年五月五日左正言孫諤言竊惟免役者歷一代之大法在官之數元豐多元祐省雖省未嘗廢事也則多不若省撤役人之直元豐重元祐輕雖輕未嘗廢役也則重不若輕大綱立矣隨時不能無損益者衆曰也數省而直輕則民之出泉者易矣出泉之法四方不同有計錢之多寡而輸之者其弊在于常平官所試輕重之不均有計田之厚薄而輸之者其弊在於元差官所定美惡之不平若使輕重均美惡平而後行焉則民之出泉者易而法可久也今役法優下戶使弗輸所取併歸上戶意則美矣而法未善也假一縣有萬戶焉為三分而率之則民占四等五等者常居其二專賦一分之民則其力不足況今畿甸之民並隨五等第量出令若使諸路郡縣如畿甸之民並隨五等第量出則民之出泉者易而法可久也雜職惟嘉州

乘一作乗

揵為一縣投名書手惟池州貴州一縣支錢是法有不齊者立額有多散錢有重是法有不均者錢乘輕重之賦田失美惡之實是法有不平者矣先帝免役之法固多難矣經熙寧元豐之與論復遭元祐之變法者以其不能無弊也今上下因循宿弊不革願陛下博採群言無以元豐元祐為間異以使元元至於無均不平之患而止哉為成書貽之後世則先帝之烈昭然如日月之光明矣於是翰林學士蔡京言詳看謂以為元豐多元祐者元豐重元祐輕多不若者重不若輕則是謂以元豐之法不若元祐明矣而文其姦言以為隨時損益者妄也苟以為隨時損益則元豐之法未必是而元祐之法未必非矣謂於陛下追紹之日敢為此言臣切駭之先帝謂天下土俗不同不可槩以一法故重輕美惡各隨其宜忍其寧之不均也故或以家業物

力或以田畝或以稅錢隨等數出恐其久而不平也故三年五年一進產業
簿以定高下之實可謂均平矣而謗於平日斂以為不均不平其意安
在役錢有令五等俱出者有自四等以上出者有自三等以上出者蓋所
用錢多而戶口偏少則敷及至五等府界自熙寧元豐以三等以上出役
錢自先帝行法之初已不曾令五等敷出謗奏不以實其意安在雜職
書手有支錢有不支者亦各隨其土俗而已且免役法自去年五月復
行至今將一年天下吏習而民安之而謗以為宿弊不革者謂熙寧元
豐之時也以先帝有為之時為宿弊之法則元祐之變法為革弊而
下今日亦不當紹而復之也謗之意蓋欲因此以疑朝廷紹述之志耳元豐
雇法也元祐差法也雇與差不可並行元祐固嘗兼雇已紛然無絕矣
而謗欲無間是欲伸元祐初之姦謀天下之聽則昨日積斥元祐亂政之人亦

當無開奏詔孫諤罷左正言差知廣德軍　六月八日詳定重脩勅令所
言常平等法在熙寧元豐間各為一書今請勅令格式並依元豐體例
脩外別立常平免役農田水利保甲等門成書同海行勅令格式頒行
降詔自為一書以常平免役勅令為名　八月七日詳定重脩勅令所
言見行衙前違法請常平錢物諸並依吏人法從之　九月十八日詔翰
林學士承旨蔡京詳定役法蔡京依舊詳定重脩勅令其後十二月三日
京言臣條論江西役法等事奉旨令詳定重脩勅令所具折闕奏一
言元祐初司馬光秉政蔡京知開封府光唱京和首變先帝之法只稱
符一縣數日之間撥差役人一千一百餘人皆蔡京首為順從臣昨知
開封府於元祐元年二月內降到司馬光差役法令州縣揭簿定差
仍稱如無妨礙即便施行其開封府雖轄諸縣自來只管句京城內公

事至於人戶差役簿書之類皆諸縣一面施行其開祥兩縣在輦
轂之下既見法內有即便施行之文所以承行不敢少緩臣若能
應和司馬光則不應一月之間一請遂罷又言蔡京壞先帝之法如
江西吏人除重法案外元無雇錢近來一例創行支給以百姓之脂
膏填群吏之溝壑檢會江西紹聖三年數出總數減放四萬四千臣
若創行增添吏祿當須於數出總數內增過元豐額數今來比元
豐有四萬餘貫放免顯見臣僚妄誣先帝仁政而臣僚以為取脂膏
填溝壑不意敢為是言也先是侍御史董敦逸有言詔送詳定
重脩勑令所具析聞奏至是京奏迺復詔敦逸分析敦逸言據
蔡京所陳奉旨令臣分析狀內稱蘇轍亦言朝廷明使州縣相度
有無妨礙而開封府官吏更不相度申請蘇轍兄弟自是毀壞

良法之人尚謂開封府監勒開祥兩縣迅若兵火仍乞取問詔令敦逸分折於甚處得蘇轍元字以聞敦逸言元祐更變役法其違言是司馬光推行之始是開封府時京知府事惟章惇獨有論列其餘皆是附光所言聞蘇轍見京施行太速有迅若兵火之語臣是時言者凡數狀並付韓維故士大夫多能道其畧臣日近為京又壞先帝之法故以所得形於章疏詔令董敦逸分析所得來處諳實以聞不得輒隱　四年閏二月一日三省言詳定重修勅令所言前提舉廣南東路常平等事蕭世京任內申請堅用元祐差役法毋畀雇錢詔世京送吏部依常調人例　十二月二十二日詔御前般運物並依元豐條制刪去元祐增入之文從荊湖北路轉運司請也　元符二年三月十八日管句剩員蕭世京為吏部員外郎宣德郎權提

舉秦鳳等路常平張行為戶部員外郎世京在元祐中嘗上書言青苗先朝
免役法便民可以久行疏奏留中不報至是上出其疏擢之行元祐中奏疏
言神宗議納役錢蓋嘗謂之助役矣以為若止於助則未能盡免將使後
世役亦差錢亦納於是更為免役其慮深矣今乃廢免而復差上違
先帝燕翼之謀下拂元元安業之願豈曰述事乎又言差役下戶一年所
費有用數年役錢者有用數十年役錢者其等漸降其害愈殆非
聖人裒多益寡天道張弛之義前已擢使一路至是又遷 二年八
月二十一日徽宗已即位未改元詔三省編勅役法既已成書脩書官吏並罷
見脩一司勅令歸刑部役法歸戶部各委郎官兼領之 十月二十
三日臣僚言自廣東路被旨赴闕經由江東淮南京西等路州縣
所見官吏並言役法尚有未便其所用條例各不同望令諸路州縣

各具本處的確利害申提舉司類聚以聞然後委戶部看詳隨宜脩法務以便民其提舉官如敢力護前失抑遏所屬不以實聞者即令州縣徑自申陳仍乞各立近限庶幾民間早獲受賜 又臣僚言欲乞下諸路提舉司令州縣限兩月各具本處委合脩完增損事件詳具利害陳述今合如何增損申提舉司逐旋詳度以聞即不得將已允當事件妄意更改從之 徽宗建中靖國元年二月二十三日戶部言奉詔役法未便乞下諸路提舉司令州縣限兩月各具本處委合脩完增損今已逾一季並未奏到欲下府界諸路提舉司督責州縣官吏切在疚心疾速詳具利害以聞如更弛慢苟簡從本部條具申奏特行罷黜從之 八月十一日臣僚言免役法既久民甚便安假有利害細故只本州縣提舉官自可相度或申部施行自委官看

詳已來中外民情不無疑惑況已經隔月日未見成書欲望明詔有司責限結絶以安天下之心詔限今年終看詳了畢如限滿未了即令戶部結絶　崇寧元年八月二日中書省言臣僚奏戶部右曹更改諸路役法增損元豐舊制五百九項不當勘會永興軍路乞行差役州縣申請官已降指責罰湖南江西提舉司乞減一路人吏雇直見取會別作施行外如江西州軍止以物賤減削人吏雇直顯未允當至如役人罷給雇錢去處亦害法意理合依舊詔戶部並依紹聖常平免役勅令格式及元降紹聖簽貼役法施行其元符三年正月後來衝改紹聖常平免役勅令格式并先改簽貼續降指揮並不施行　二年十月二日臣僚言神宗皇帝稽古制法以常平免役所繫尤重紹聖纂承推原美意以謂常平之息歲取二分則五

年有一倍之數免役剩錢歲取一分則十年有一年之備閏歲愈
久其積愈多遂立一倍三料取旨蠲減之法則凡取於民者有限而
止於為民而已非利其入也而集賢殿脩撰知鄧州呂仲甫前為戶
部侍郎謟事安惇助為紛更輒率其屬以狀申省都言乞刪去上條
伏望明示黜責詔仲甫落職知海州　三年二月二日臣僚言免役之
法始於熙寧成於紹聖神考之稽古創制哲宗之遵業揚功著為萬
世不刊之典詎可輕改元符末官吏觀望以私意變亂舊條戶部侍
郎王古首先建言乞委本部郎中及舉官兩員同共看詳刪脩役法之未盡
未便者遂以朝奉郎守深中大夫陸元長同都官程筠等刊脩凡改更諸
路役法增損舊制五百凡項如減手力鄉書手雇錢重立院虞候
散從官家業添衙前重難增斗子人數之類毛舉事目悉為更改意在

沮毀成法至若常平庫子掐子不支雇錢則是公然聽其取乞尤害法
意朝廷照其姦弊故戶部侍郎呂仲甫止緣寬剩錢一條特蒙黜
責後雖力自辨明亦由南京下遷徐州脩撰降爲直閣若戶部尚書
虞策等無所畏憚輒更先帝舊制衝改役法五百九項之多豈宜寬貸
況崇寧元年八月三日聖旨所有元符三年正月後來衝改紹聖常
平免役勅令格式并衝改蓋貼役法續降指揮並不施行以見前日刪脩
之官阿附沮壞罪狀明甚王吉李深今已謫居遠州編入姦黨其虞策呂
益柔偃然安處從班中外未免疑惑伏望嚴行降黜以允公論詔朝散大
夫王吉謫授衡州別駕溫州安置樞密直學士新差知成都府虞策降
爲龍圖閣直學士中書舍人呂益柔提舉杭州洞霄宮直秘閣新知應天
府周純特落職管勾舒州靈仙觀新知淮南路轉運副使周彥質管

句建州冲祐觀知隨州程筠監兗州東嶽廟差權知淮陽軍陸元長監西京中嶽廟　大觀四年五月十四日臣僚言元豐令惟崇奉聖祖及祖宗神御陵寢寺觀不輸役錢近者臣僚多因功德墳寺奏乞特免諸般差役都省更不取旨狀後直批放免由是援例奏乞不可勝數或有旋置地土願捨入寺亦乞免納甚者至守墳人雖係上中戶並乞放免所免錢均數於下戶最害法之大者欲今後臣僚奏請墳寺不許特免役錢仍不得以守墳人奏乞放免其崇寧寺觀合納役錢亦乞改正施行詔令禮部剗刷關戶部改正　六月十四日詔常平免役歲終造帳之法分門立項叢脞汗漫倦於詳閱令修成帳通格法可令逐路提舉常平司每歲終將實管見在依此體式編類限次年春首附遞徑入內內侍省投進仍自大觀五年為始　政和元年八月二十五日詔展限

次年季月纂類投進 十二月十四日戶部言常平之法取於民者還以與民免役之法取於民者還以治民此先王理財治民之義也常平取息二分免役多數一分蓋以為災傷減閣之備二分之息取之五年則有一倍一分之剩積之十年則餘一年更加五年則有兩倍兩年之數若無災傷支用積而在官此所謂與民者也故紹聖立法常平息及一倍免役寬剩及三料則保明具數取旨蠲免以明朝廷取於民者非以為利也欲降睿旨下諸路提舉常平司勘會自降上條至今如有積及一倍三料之數即次第保明聞奏詔候豐衍有餘日取旨 十六日戶部尚書許幾等言臣僚奏應州縣免役錢累經造簿增減失實乞委提常平司選官分詣所部以田稅多寡均數役錢不以等第假如有田百畝合納役錢一貫文即五十畝五百文准此為率則上戶不偏重下戶不倖免看詳州縣戶衆而役少則數錢止於第

三等或戶少而役多則均及第四等五等今若計田畝不論家業概錢不及以等第一概均出則失輪錢代役之意從之　政和元年十月二十一日臣僚言算州元豐年中歲敷役錢止四百貫今數至二萬九千餘貫文存留准備一分外猶餘六分以上不知自何日頓失法意如此處更有似此之處望詔有司申明舊制以寬民力從之　五年十一月三日戶部侍郎兼詳定一司勅令陳彥文言乞明著刑典應常平免役成法不許輒議改更詔常平免役自熙寧以來講究奉行纖悉具備自今應有輒議改更者以大不恭論餘並依動搖學校法施行　宣和二年九月十日詔諸路召募役人具有元豐成法行之歲久大觀中始罷舊吏人宿弊未之能革而老姦巨猾匿身州縣舞文教訟援害良民者益甚前日政和中始不許上三等人戶投充弓手歸此所募盡係浮

紊亂一作廢紊

浪並緣作過無所顧藉致盜賊公行紊亂先帝成憲四方如此可自今州縣召募役人並依元豐法所有大觀元年九月二十八日政和六年六月四日指揮更不施行內州縣舊吏犯流徒罪及四色贓罪等於元豐法不應叙者不在收募之數弓手候條召募到人方得替罷　高宗建炎二年五月二十七日臣僚言官戶役錢舊法比民戶減半今來招致弓手以禦暴防患官戶所賴尤重欲令官戶役錢更不減而民戶比舊役錢量增三分專樁管以助養給從之　九月二十二日臣僚言民事之重莫過力役今以保正副當免役之民而使之代耆長免役無補其輔至破產也當免役法初行朝廷深慮民勞不勝其役亦嘗以事訪於諸路而開事之臣陰懷私意不欲以差役法紊免法一時新進承望風旨不問民情如何而槩謂保正副情願代耆長執役望詔諸路監司條差免之

法專以便民詔令諸路轉運提刑司同共相度的確利害申尚書省
三年七月十三日詔諸路免役錢於元額外重增三分官戶更不減半令戶
部限二日勘當申尚書省其隨鈔納錢可罷　四年八月二十一日廣
南西路轉運提刑司言今乞罷催稅戶長依熙豐法以村疃三十戶每
料輪差甲頭一名催納租稅免役等錢物委是經久利便詔依其兩浙
江南東西荊湖南福建廣南東路州軍並依此　紹興元年正月一日德
音東南州縣比緣差保正副代戶長催稅力不勝役抑以代納多致破蕩
已降指揮罷催稅戶長依熙豐法以鄉村三十戶差甲頭一名催納以紓
民力訪聞諸處尚未奉行致人戶未獲安息仰逐路州縣遵依已降指
揮疾速施行如敢違戾許人戶越訴提刑司覺察以聞當議重置典憲
五月二十三日朝散郎呂安中言契勘催納二稅依法每料逐都雇募

戶長或大保長二名係是官給雇錢自建炎四年秋料為頭催稅每三十家一甲責差甲頭催納其雇募戶保長更不復用所有雇錢只在縣椿管此錢既非率斂又不干預省計乞督責諸縣每年別項起發以助經費詔依令諸路提刑司依經制錢條例拘收起發　九月十二日臣僚言朝廷罷催稅戶長依熙豐法改差甲頭蓋謂遞年大保長催科填備率至破產遂改革前制曾不知甲頭受害又十倍於保長且大保長皆選差物力高強人丁衆多者其催科則人丁既壯可以編走四遠物力既強雖有逃亡死絕戶易於償補今置甲頭則不問物力丁口雖至窮下之家但有二丁則以一丁催科既力所不辦又無以償補類皆責辦子女狼狽於道此不便一也大保長催科每一都不過四家無以保正副事皆循襲猶至破產今甲頭每一都一料無慮三十家破產者又

力一作立

甚衆此不便二也田家夏耘秋收人各自力不給則多方召募鮮有應者今甲頭當農忙一人出外催科一人負擔齎糧呼趨走縱能應辦官司亦失一歲之計以一鄉計之則廢農業者六十人自一縣一州一路以往則數十萬家不能服田力穡矣此豈良法哉此不便三也又保長多有慣熟官司人鄉村亦頗畏之然猶有日至其門而不肯輸納者今甲頭皆耕夫豈能與形勢之家姦猾之戶立敵而能曲折自伸於私哉方呼追之急破產填備勢所既然此不便四也自來輸之差保長雖縣令公廳亦須指決論訟數日方定之不然則群胥之恣爲禹下惟觀賕賂之多寡此最民所憤怨者今差甲頭每科一替其指決論訟之繁受賕納賂之弊必又甚於前日臣恐畿康南之民自此無寧歲此不便五也欲乞罷止且令大保長同保正副依舊催科如朝廷念其

逃亡一作参田

填備破產則當審擇縣令謹户帳之推割嚴簿籍之銷注申戒逃亡户絶之令又安有保正長破產之患哉不知出此而但務改法適足為贓吏之資耳　十月五日户部言奉詔勘當臣僚所言改差甲頭不便五事竊緣甲頭催科係於主户十户以上至三十户輪一名充應即是不以高下貧富一等輪差其大保長係於小保長内取物力高彊者選充既無户長管催税租等錢物即係有力之家可以倚仗欲乞依臣僚所乞事理施行詔依　七月二十五日詔應諸募職官諸縣令丞簿尉合破接送并在任般家雇人錢並權罷　二年六月二十二日詔州縣官雇錢與般家人俱依舊從臣僚之請也　三年二月二十六日提舉淮南東路茶鹽公事郭揖奏差役之法比年以來吏緣為姦並不依法五家相比者為一小保却以五上户為一小保於法數内選一名充小保長其餘

以一作令

四上戶盡挾在保丁內若大保長闕合於小保長內選差保正副闕合於大保正長內選差其上戶挾在保丁內者皆不著差役卻致差及下戶故當保正副一次輒至破產不惟差役不均然保伍之法亦自紊亂矣今欲乞以免役令內選保　二字下刪去長字若如此選差則上戶不能挾隱不須更別立法自然無弊詔令戶部限五日看詳尚書省其後戶部言臣僚所言止謂關防人戶避免充催稅大保長多是計會係干人將有心力之家於小保下排充保丁致選差不到今欲乞今後令州縣先於五小保內依法選有心力財產最高人充保長無本保小保長祇應其大保長年限替期輪流選差並依見行條法施行餘依臣僚所乞如此州縣奉行不致隱挾上戶卻充保丁之弊批送戶部竊慮州縣差役有不同去處行下諸路提刑司相度保明申尚書省續已於

保字下刪去長字見五年四月指揮六月十二日戶部言保正不願就雇無代者長即不合令承行文書外其願充者長者並合主管凡保正內舊來耆長事內驅正副執事於官及公家之求無不責辦即令依非耆保事而輒差委及勾集赴衙條法斷罪今欲下諸路常平司移文州縣分明出榜曉諭仍常切遵守施行如稍有違側戾去處即仰按劾施行從之　九月十七日中書舍人孫近言州縣役法經始於熙寧續成於紹聖歷歲滋久逮今不勝其弊鄉村之民貧者破碣貲產當類併之役富者轉移名藉為幸免之計則以募役之法取於逐甲而不通於一都之弊也毋子不能相保而兄至於出嫁兄弟不能相容而兄至於析生則以募

役之法雜取人丁多寡而不專用物力高下之弊也欲下諸路提舉常平司各令講求見行役法之有害於民者條具來上然後草去其弊以成變通之利則天下均被其幸從之

四年正月二十四日御史臺檢法官李元淪言大保長代戶長催納稅租事凡戶絕逃亡未曾開落若詭名戶無人承認及頑慢不時納者以官司督迫箠楚之故率為填納故多至於壞產破家欲乞見充保正長人將替縣令前一月按產業簿依甲乙次第選差詔戶部看詳本部言所詳陳皆有條法欲申嚴行下諸路州縣委監司常切鈐束違例者仰案舉從之同日上宣諭元淪所

論曰行且曰役法推行寖失本意致富者益富貧者益貧民力重困此宜講究並是上又諭臣勝非等曰元論所論乃是民事祖宗法固不可改然民事急務也孟子所謂民事不可緩其令州縣相度條畫利害以聞 七月廿日殿中侍御史魏𣏌言應博糴授官校尉欲與免本身丁役許用蔭承節郎承信郎進功郎欲理為官戶有田五頃者與免役差科一次若五頃以上令用家人充役至如轉易田授行使及理選限并免試注官等並依元得指揮待之亦不為不優矣如此庶幾徭役均平貧民不致重害從之 三十日戶部言節次承降指揮將見行役法等與嘉祐條法窒礙未盡事件及保正副差免利害令諸路常平官條具聞奏除湖北路未據相度條具外節次承據兩浙江南廣南東西并福建荊湖南路八路常平司奏到內六路乞依紹聖條法并保正副差免利害亦據江西等路乞依見行條法施行今相度欲乞將役法及保正副代耆長並依見行諸州縣已定役法及紹

聖免役條法施行仍乞下諸路常平司照會從之 九月十五日明堂赦諸縣選差保正副在法以物力高下人丁多寡歇役久近參酌定差務要均當比年以來鄉司案吏于造簿增子差大小保長之際預行作弊致爭訟不已使已役之人又不承替破蕩家產深可矜恤仰常平司常切覺察差役不均之弊如有違犯重行按劾仍限半月條具利害申尚書省勘會福建路保正副大小保長唯管緝捕逃亡軍人及私販禁物鬬訟橋路等事其承受縣司追呼公事及催納二稅等物並係耆戶長壯丁承行今兩浙江南等路諸縣並不雇募耆壯戶長卻差保正副大小保長幹辦又有責令在縣祗候差使者緣此保正副大小保長費用不貲每當一次往往破蕩家業遂詭名挾戶規免差使深可矜恤仰逐路漕臣同共相度可與不可並依福建路見行事理或量增役錢以充雇募書壯戶長之費仍自今不得更令保正副大小保長在縣祗候承受差使如違仰監司按劾以聞當議重行典憲 五年正月六日趙鼎奏祖宗差役本是良法所差既是等第人戶必自愛惜豈有擾民王安石但見差衙前一事州縣奉行失當盡變祖宗舊法民甚不勝其擾上曰安石行法大抵

學尚秉其教之法流入于刻而其身不免于禍自安石變法天下紛然但免役之法行之既久不可驟變耳　十八日臣僚言州縣保正副未嘗肯請雇錢莫亦不曾給乞行拘收戶部看詳州縣典吏雇錢若不支給切（吏雇錢）恐無以責其廉謹難以施行外其鄉村耆戶長依法係保正長輪差所請雇錢往往不行支給委是合行拘收乞下諸路常平司將紹興五年分州縣所支雇錢依經制錢條例分季起發赴行在送納如敢有隱匿侵用並依擅支上供錢物法從之　閏二月二十日詔三聖廟見占地基與全免合行納役錢餘依紹興三年九月三十日已降指揮施行以婺州蘭溪縣民劉天民言昨父置到產地後蒙蹟逐修蓋三聖廟所有役錢乞行蠲免故有是詔（靜一作靖）　三月十日戶部尚書章誼言官戶役錢更不減半而民戶量增三

分專充贍養新置弓手支用續准指揮住罷更不增敷其未罷以前州縣有敷納在官之數見行樁管別無支用令欲乞福建二廣就委章傑兩浙東路委霍蠡西路委呂用中江東委徐康江西路委范伯倫湖南北委逐路常平司將管下州縣據見樁前項役錢根刷見數專委諸州通判盡數起發赴行在送納不通水路去處變轉輕齎仍具根刷到數目申戶部拘催從之同日臣僚言乞下有司專用物力及通輸一鄉差募保正長凡官吏因役事受財者重為典刑以示懲誡詔于紹聖常平免役令五保為一大保字下添通字選保字下刪去長字仍令後許差物力高強丁每都不得過一人寡婦有男為僧道成丁者同即應充而居他鄉別縣或城郭及僧道並許募人充役官司不得追正身餘依見行條

法仍先次施行　十一月二十八日廣東轉運常平司言近據知平江府長洲縣丞呂希常陳請大保長催科一保之内豈能親至逐其過限催促不前則枷錮箠拷監繫破産乞改用甲頭以形勢戸催形勢戸平戸催平戸已承朝旨戸長與甲頭催科税租其風俗利害各有不同去處令諸路相度以聞今欲依所請改用甲頭專責縣令佐將形勢戸平戸隨税高下各分作三等編排籍定姓名每三十戸為一甲依此攢造成簿然後按籍周而復始輪差委是從遠利便從之　十二月八日知靜江府胡舜陟言熙寧間王安石當國變祖宗畫一之制創立新法而保甲居其一至元祐間司馬光秉政一切罷去民獲蘇息迨京銷弭及章惇蔡京述安石之弊行于東南鄉之中以二百五十家為保差五十小保長十大

保長一保副一保正號為一都凡州縣徭役公家科敷縣官使令監司迎送皆責辦于都保之中故民當正副必破其家大小保長日被追呼廢其農業今民曹差役者如驅之就死地切原法意不過欲便於捕盜爾昌若祖宗時於人戶第一第二等差耆長第四第五等差壯丁一鄉差從不過二人而已今保甲於一鄉之中有二十保正副有數百人大小保長不若耆長壯丁之法為寬其所差耆長無軍勢形要官莊寄住之限但品官之家則以不該蔭贖人及管莊田人代充其餘家長祗應老疾者以次家人充今之差役品官之家及老幼疾病者免焉不若耆長壯丁之法為均乞詔討論耆長壯丁之法而行之罷去保甲以救疲瘵之民詔令戶部勘當以聞其後戶部言今臣寮所乞自合遵守見行條法并已降指揮

取一作計

緣保五之法係村疃聯為保分次第選物力高強人户充保正長祇應在法非本耆保事不得差委幹辦及赴衙集祇應乞申飭諸路常平司鈐束州縣遵依已降勅條施行如有違戾去處即按舉依法施行從之　六年正月一日都督行府言相度欲將曾經賊馬殘破見令人户未歸業縣分提見存户口權宜併都減罷保正長委是可行利便從之　七年十二月二十九日知常州鄭作肅言差役之法不及單丁比年以來欲免縣役者巧偽滋出或親在而析居或子生而不舉惟恐其丁之多也比者既差單丁則此弊盡革然尚拘以每都不得過一人之數一都之内當執役者都副保正凡二人大保長凡十人小保長凡五十人若盡差單丁不得過一人則巧取欲單丁者尚衆前弊寔未之革切謂許差單丁不必限以人數

望命有司詳議又知常州無錫縣李德鄰言昨降指揮單丁雖許雇人充役每都不過一名切緣一都係十大保若止差一名餘九保內縱有單丁物力高彊者不敢更差不免於物力下戶選差充役力不能支遂致破家失業乞詳一都內通差單丁女戶不能過五人俾得均濟詔令戶部限五日看詳條具申尚書省其後戶部言今來臣僚請單丁之法乞不限人數乃乞每都不得過五人不唯單丁女戶差役頻併慮恐州縣因而搔擾單寡之家難以施行外內人戶析居有子不舉及避役田土盡歸兼併之家等皆係違法州縣自當依條究絕姦弊監司亦當按舉施行欲乞下諸路常平司遵依見行條法及三降指揮常切鈐束所部州縣如法奉行無致違戾從之

閏十月十四日戶部言在法品官之家或女戶單丁老幼疾

病及歸明人子孫各免身丁昨降指揮許差物力高單丁寡婦有男為僧道成丁者同並許募人充役今來不住據人戶陳訴非緣寡孤獨人作單丁人戶至詞訟不絕契勘品官許免身丁而家有三丁兩人有官其一丁無官又如人戶家有四丁一丁進士得解一丁應免解一丁進納得官一丁白身似此之類非止身一丁即難以作單丁之戶合申明行下及人戶家有三丁一丁進納得官一丁進士得解一丁為僧內進納未至陞朝三丁並免身丁別無丁名充役既成三丁即是丁行數多秖合免身丁其充役合募人不得追正身從之　八年五月二十六日江南轉運司言相度物力高有老病合給侍丁比類寡婦有男為僧道成丁募人充役戶部看詳單丁女戶合免丁役已降指揮許差物

力高單丁寡婦有男為僧道成丁並許募人充役令來侍丁之家即此單丁寡婦委係丁行數多合行汎附令募人充役不得追正身下諸路常平司照會施行從之　九月二十六日臣僚言檢會紹興八年四月六日都省批狀紹興府申明官戶免色役指揮內戶部看詳稱官戶唯繫宗室親等未至陞朝保甲授官等因軍功捕盜未至陞朝非軍功捕盜未至大夫雖是品官止合免丁不合作官戶若家有三丁兩丁有官一丁無官難作單丁合募人充役若品官家有三丁兩丁有官一丁無官有應依法色役聽免如未改官戶內一丁白身無蔭及進納未至陞朝官合募人充役勘會上件指揮內若品官三字係謂上文該說逐色未至陞朝或未至大夫應改為官戶之家

定一作濟

係戶部看詳合募人充役除此名色外其餘合為官戶之家色役聽免從之　九年正月五日內降新定河南州軍赦應州縣保長催稅係長官司常以比較為名勾集赴縣科禁人吏因而乞取錢物有致破產者今後並仰依條三限科較外更不得逐月或逐旬勾集比較仍仰本路監司常切覺察　十二年九月十三日赦勘會諸路紹興八年九年十年分人戶未納免役錢近降指揮立限半年令逐州主管官刷見欠數催納數足竊慮民戶窘乏未能一併出辦理宜寬恤仰逐路常平司自限滿日更與展限二年

十月四日戶部看詳鄉村戶數鄉分有物力合併歸煙爨處外其坊郭及別縣戶有物力在數鄉並令各隨縣分併歸一鄉物力最高處理為等第差遣仍各許募人充役如有隱落物力

人戶合係條於登排後六十日內陳訴如臨時糾論官司不得受理
違者並科杖一百如當行人吏鄉司同以物力高强人戶匿在小保
及故有隱落差互意在邀求先差不應充役人戶致惹詞訴者並
從徒二年科罪勒停永不得叙理縣令丞故縱及不覺察仍委
南津仰覺察按治淳熙十三年十月十二日廣南東路提刑兼舉
提舉常平司言依准朝旨相度到本路催科科書除瓊州不行
役法及高廉州乞用甲頭外其餘柳象等州自紹興六年以後各
隨鄉分編排三十戶為一甲夏秋二稅輪差甲頭二名催科自高
至下依次而差至今已經七年每甲共差過一十四戶今已輪至下
戶如一甲內不下三五戶係逃移壹半係貧乏設若輪差甲頭盡
是上戶之家壯丁佃客委是催科不行若再差上戶即又不免詞
訴今來若復用戶長實為利便從之　十五年七月十八日給事

中李若谷言紹聖常平免役條令係祖宗成法纖悉具備比年以來緣州縣差募之際不體照法意致上戶百端規避卻令中下戶差役頻併後因增添通選之法以一都保內物力高者通行定差戶數既寬有力者不能幸免雖單丁戶物力最高人及寡婦有男為僧道成丁者亦須差選已為允當秪緣紹興十二年十月十四日一時指揮因致選差不均令[illegible]將上件指揮內歇役年限并物力倍者再差一節删去更不施行餘令諸路遵依見行成法從之　十月二日右迪功郎守大理評事環周言乞令後保正副本都身役外不得令日書卯曆使當役者不被非理追呼則人自樂充訟訴希簡且無破產之患詔依戶部檢坐見行條法申嚴行下仰監司覺察按劾　十六年七月二十一日淮

南西路提舉常平司言和州烏江縣一十五都內有人戶稀少差役不行權併作十都候戶口繁盛日依舊從之　十一月十日南郊赦州縣鄉村差役依法合以物力高下定差訪聞近年選差之際當職官不切究心鄉司與役案人吏通同作弊故意越等先差不合着役之人致令糾論乘時乞覓百端搔擾方始改差寔合着役之人深為民患自今差役仰當職官躬親比較依公定差不得違戾委常平司嚴切覺察若因糾論見得定差有弊一例重行責罰　十九年八月十二日宗正寺丞蕭權尚書司封員外郎王補言國家役法應女戶單丁與夫得解舉人太學生並免丁役頃緣議者歷陳丁役之弊遂有募人充役指揮送納雜流之人物力高彊雖係單丁自應雇募且女戶而無子孫或有子

璹一作疇

孫而年幼弱使當力役之事則公私所費必倍於豪强寡婦有男為僧道成丁者並許募人充役正恐姦民旋行規避爾令州縣舞文以虐無告則或指遠適之緇黃為某氏之子孫不以存亡為别也因使寡婦守志者不免於執役困悴之患有至於迫而改行者得解舉人名已登於天府是有可貴之資也令乃同籍于役人則非所以貴之矣太學生身已隸于上庠是有可肄之道也令乃心累于執役則非所以肄之矣欲望特詔有司重加看定仍乞申嚴約束明示州縣使姦吏猾胥不得挾疑似以惑衆庶幾孤寡得所而士加愛重上曰單丁女戶舊法免役從來以計免者多有司遂有雇募之請　九月二十三日權知饒州陳璹言欲望特詔有司許凡當役保正副長除情願自應役之人聽其從便外並許雇

人代役官司不得追呼正身詔令戶部看詳的確利害以聞戶部言州縣女戶别無兒男依條免充役外其單丁并寡婦有男為僧道成丁者及僧道并進納未至陞朝迹色人戶如係物力高依已降指揮募人充役官司不得追正身令來臣僚奏請得解舉人并見係太學生如係寔得解及曾經省試之人單丁一身别無兼丁欲乞與免充役若應特旨及應恩賞免解即合依已降指揮募充役官司不得追正身從之

十一月十四日南郊赦昨緣州縣差役不均已降指揮令當職官躬親比較依公定差委常平司覺察若因糾論見得定差有弊一例重行責罰非不嚴切訪聞近來差役係舊並不着寔定差致互有糾論公吏利於誅求枝蔓追擾踰年不定使已滿之人不得依期交替仰諸路州縣令

後須管依寔定差毋令不當引惹詞訴仍令常平司常切檢察如有違戾去處將當職官吏按劾以聞勘會諸縣鄉村合差都副保正多是公吏受屬止差都保正不差保副或差保副却不差保正使被差之人獨力充役敗壞家計仰諸路州軍約束諸縣令後並依條選差不得違戾二十二年十一月十六日二十五年十一月十九日南郊並同此制　二十年四月十二日戶部言在法進納或保甲并以妻之家陣亡遺表恩澤授官并祇應有勞進頌可採及時旨與非泛補官因軍功捕盜而轉至陞朝非軍功捕盜轉至大夫方合理為官戶如一方有弟兄三人父亡各以析居數中一人應得前項名色補官轉至陞朝或大夫理為官戶蠲免色役父該贈官雖至陞朝或大夫其餘子孫止合承蔭即與

元補官人不合一例改作官戶從之　二十六年正月十日權知復州董壽言湖北京西州縣有戶口稀少去處其都分名額悉無改併每遇都副保正闕官司依舊隨都選差則是頻併欲乞令後每一都人戶若不及五大保處即合併接鄰近都分人戶通行選差都保正一人催稅戶長亦乞通行雇募如橋梁有損壞去處卻令依條隨本耆地分人戶修治施行俟人戶各及一都之數日仍舊選差從之　六月一日御史中丞湯鵬舉言比年陳害役法可謂備矣獨有近歲申明欲以批朱白腳輪差遂至下等人戶被害謂如十保內上等家業錢一萬貫中等家業錢伍千貫各以充役謂之批朱至有下等家業錢一百貫以上末等家業錢五十貫以上未曾充役謂之白腳欲乞將批朱者

歇役止於六年便與白脚比並物力人丁再差從之　八月二十六日御史中丞湯鵬舉言令有司將用宰執給使減年補授之人轉至世朝方理為官戶從之　十一月六日權尚書禮部侍郎辛次膺言欲望特詔有司如有官戶多立戶名編民冒作官戶及祖父母父母在而私立別戶者令州縣覺察或併或改仍與立日限陳首如人告論當科違制之罪沒入其産戶部言欲下諸路轉運司檢坐條法曉諭民戶限一月經官自陳改併歸戶與免罪仍免追應輸之物如限滿不首許人陳告將犯人依法斷罪追賞并合輸之物入官仍仰州縣常切覺察尚有違戾按劾施行從之　二十八年六月一日權吏部尚書王師心被旨令六部長貳將差役舊法并前後臣僚申請指揮公共看詳或已見

不同各許條具申尚書省審度取旨施行契勘紹聖常平給興重修常平役法并紹興重修常平免役申明續降指揮已是詳備昨緣臣僚節次申請指揮不一州縣公吏得以舞文作弊致差役不均今看詳合將前項指揮共三十八件紹聖常平紹興重修常平免役法令計一十五條紹興重修常平免役申明續降指揮計二十三件欲行下諸路常平司照會仍鏤版徧下所部州縣遵守施行其與上件法意相妨指揮四件紹興二十六年六月一日勑臣寮上言欲將抵朱者歇役止于六年便與白脚比並物力人丁再差指揮紹興二十六年十二月九日都省批下江東常平司申相度到知宣州樓炤陳請欲將上戶斟酌定差下戶止輪差充大保長指揮紹興二十七年五月二十

一日勑人户未分家户已充保正副後來析户其户頭若再當充
役自合依近降指揮歇役其餘本家衆户物力高即係白脚自合
選差指揮紹興二十七年十二月四日都省批下處州遂昌縣丞
黄楷陳請欲籍宝物力倍於衆户大段遼絶應役兩次當其他役
户一次指揮欲並刪去更不施行兼契勘州縣差募保正副依法
係以十大保為一都保二百五十家内通選材勇物力最高二人充
充應緣州縣鄉村内上户稀少地理窄狹并有不及一都人户去處
致差役頻併今看詳欲下諸路常平司行下所部州縣委當職
官將都保氾近地里窄狹人煙稀少并不及十大保去處併為一
都差選仍不得將隔都及三都併為一保如内有都分人煙
繁盛山川隔遠更不須擬併其併過都分從本司保明供申如

卷一萬七百二十六

有人戶陳訴均撥不當及人吏作弊去處仰常平司按劾申取朝廷指揮施行從之　七日尚書戶部員外郎王時等言欲望誠飭郡縣凡保正副之所掌除依條合管事務外不得泛有科擾追呼或不遵依許民戶越訴仍仰按察官糾劾以聞重寘典憲從之十一月二十三日南郊赦州縣差役自有條法指揮往往當職官吏不躬親檢照部籍戶口物力高下是致輪差不均有力者僥倖免下戶復致頻併互有糾論吏不究實枝蔓追呼淹延不決公吏恣行誅求誠可憐憫仰諸路州縣今後須管依實定差毋令不當引惹詞訟仍令常平司常切檢察如有違戾去處將當職官吏按劾以聞餘同二十五年之制　三十一年九月二日明堂赦並同此制　二十九年七月五日國子正張恢言欲乞推詳祖宗舊法每都

一令戶長專受催科外置耆長壯丁專管爭訟鬬毆追呼公事別募人充惟煙火盜賊之事若別屬之保正他事不得追呼以至循官守給尉傳收買土物之類嚴行戒飭有違戾者置於法詔令有司看詳其後戶部言在法保正副係於都保內通選有行止材勇物力最高者二人充應管幹鬬收人丁覺察盜賊者若願就雇兼代耆長即管幹鄉村盜賊鬬毆煙火橋道公事大保長願兼戶長催納稅租若不願而輒差雇者徒二年非本耆保而輒差𠍣幹當者杖一百官司於役人有所圖賕及科買配賣者以違制論不以去官赦降原減即令陪備夫力者徒二年欲乞下諸路常平司遍遣條所部州縣常切遵守施行如有違戾即依法按治從之　三十年五月十八日臣僚言州縣保正副間有雇募代役多是公吏別立私名受募每有文移承受

之後即收匿追呼催索有逾數限而不報其徒遞相蔽匿但見公府事多而令慢不知其弊由此乞明立罪賞許人告首重賞之法其所募之人例與同罪詔送刑部立法刑部言今後應募人充役者輒放停軍人及罷役見役公人代役及代之者各杖一百科罪仍許人告賞錢五十貫從之　九月二十五日上諭輔臣曰近閱獻言者多論差役之弊其言有益于民朕思之悉富者以賄賂脫免而貧者充役必至破家雖祖宗之法不可輕改卿等更宜少加增損使便於民經久可行者奏來湯思退奏曰乞令戶部檢照役法商量有益於民者將上取旨上曰甚善　十一月四日臣僚言賦稅之輸各有戶名戶之不輸孰任其咎郡邑乃有以三十戶為一甲創為甲頭而責其成效者有一甲之內或有貧乏輸納未前

正一作二

盡令甲頭代輸者有無名之須民戶不從甚取辦於甲頭者甲頭之名一概于籍遷延莫得而脫廣南之俗例以此為苦欲望明詔廣南州縣應有催科合納稅賦各令本戶人自輸納勿復廣置甲頭以勤驗動詔令有司看詳　三十一年正月二十三日權發遣江南東路轉運副使魏安行言保長催稅無不破產逃亡又欲雇募者戶長此等本無稅產行止頗藉為害不可言今與屬縣民官詳究相度以比鄰相近三十戶為一甲給帖從甲內稅高者為頭催理本戶足者本縣畫時給憑由執照出甲不與三十戶上流下接催理之數行之幾月以漸見效切恐其他州郡所行不同乞下諸州令慮依此施行于是戶部言欲乞下江東路轉運司平司權依所陳施行仍下其餘諸路從長相度如經久

可行不致騷擾兼刑無利害即仰保明申請施行從之　二十七日臣僚言比年以来江浙之間差役之為民害不顧有田者其說有二保伍之法蓋倣成周比閭族党之遺意不過使之幾察煙火盜賊以保守鄉井而已法弊滋久既使之督賦税矣又使之承受文判既使之治道路矣又使之供雇船脚既使之飾傳舍矣又使之應辦食用役使既同于走卒費耗又竭其家貲民不堪命而官吏畧無為之比為害一也一都之内膏腴沃壤半属權勢近年雖有限田差役之文縣道畏得而役之中下之產役次頻併且如甲有物力一千貫乙有物力七百貫則甲替而差乙丙有物力一百貫則丙替而差丁無可選者又於得替人輪差則是丁以一百貫而比甲一千貫役次均矣每遇輪差公行賄賂姦吏肆巧旋為陞降萬一獲免已被重困比其

為害二也乞申嚴法意禁戢州縣勿加雜役別縱科擾仍乞令每都以田產物力十分為率及三分者充大保長及七分者充正副一次及十分者役次倍之充保長不通充正副充正副者不先充保長庶幾中下之產有歇役之期而充役之家無破產之患詔令戶部看詳　二月二十七日臣僚言近因宣州一鄉上戶絕少下戶極多守臣奏請本欲不候歇役六年即再差上戶有司看詳誤將歇役六年指揮便行衝改遂致上戶却稱朝廷改法是以鼠尾流水差役必欲差遍白腳始肯再充當差之際紛紜爭訟下戶畏避多致流徙蓋上戶稅錢有與下戶相去百十倍者必候差遍下戶則富家經隔數十年方再執役欲望將歇役指揮依舊施行詔令戶部看詳申尚書省其後戶部言契勘在法差募保正長係于一

都保內通選物力最高人充應並給帖二年替無可選者於得替人內輪差諸產業簿三年一造方郭十等鄉村五等已承王師心申請緣法意相妨已行刪去上件指揮欲乞下諸路常平司遵守施行從之　九月二十四日知忠州張德遠言川峽四路別勅申明續降已經衝改厘革條件甚多謂如免役法自熙寧改創行垂百年具有成憲今忠州諸縣近年以來于選差逐都保正却妄引未行免役之前皇祐川峽四路鄉差里正戶長耆長散從承符官解子并手力弓手勅條次第輪流差至第三等末人戶充保正却將紹聖紹興免役令通都保內選差物力最高之人見行條令更不遵用致保正之役多及下戶都保內家業物力有及一萬貫者歇役或致二十年不差却差至第三等家業三百貫文人

户貧富相遠力役何由均平而朝廷見行免役條令幾至盡廢欲
望特賜詳酌下四路各興詳明監司一員取索抄録川峡四路編勅
及一路一司一州一縣別制勅申朝廷降付詳定一司勅令所重修
修立新書從事給舍黄祖舜等今看詳差保正自合遵用紹
聖紹興見行役法不應引用皇祐舊條欲乞令户部檢坐見行條法
下川峡四路遵用施行從之　三十年正月十六日臣僚言江上踏車之
人其間最爲可念當時采石之戰戰士持歛戟用命于上而民丁運
動舟船于下戰士之賞固推行矣而同舟効死者略無以及之願諭郡
邑與免科役二三年於是户部言踏車人夫並係于五等人户及保丁内
差雇其間上户往往募人或以佃客使當時並係親臨矢石不應却無
寔恵欲下建康府逐一開具的寔姓名保明供申續據建康府申

開具到共六千三百四十六人詔將今來人數特與免科役一年　五月二日臣僚言望與令兩淮常平官及守臣共相度將去冬曾經侵擾州縣見在戶比照多寡每都量留保正一名大小保長共三兩名管幹煙火等事外其餘不盡差使將來起稅日取旨却依見在條法施行從之以上中興會要

紹興三十二年八月二十三日孝宗即位未改元詔已降指揮去年江上踏車人夫特與免科役一年外所有般運糧草往屯駐州軍或在路因病身死之人理合一體令本路轉運司將般運糧草并在路因病身故人夫覈實保明依踏車人夫與免科役一年

孝宗隆興二年六月一日詔諸充保正副依條只合管煙火盜賊外並不得泛有科擾差使如違許令越訴知縣重行黜責外守倅各坐失覺察之罪以福建

路轉運司言建寧府福泉諸縣差役保正副依法止管煙火盜賊近來州縣違戾保内事無巨細一如責辦至于承受文引催納稅役把佃寬剩修葺鋪驛拋置軍器科買食鹽追擾陪備無所不至一經執役家業遂破故有是命　八月十九日知岳州錢建言州縣差保正乞行下提舉常平官將一路逐縣事体參酌謂如一都上戶稍多則差至物力若干貫而止若一都内無得上戶則以中爲率差至物力若干貫而止此外無可選則于得替人内輪差戶部契勘欲下諸路提舉司鈐束所部州縣遵依見行條法無令違戾從之乾道元年正月一日南郊赦書州縣輒行差雇人夫應副過往累降指揮約束已是嚴切尚慮州縣依前循習舊弊違戾差撥及抑令出備雇錢仰監司常切覺察按劾以聞重

寘典憲三年十一月二日南郊赦同此制同日赦書州縣差役自有條法指揮往往當職官吏不躬親檢照簿籍戶口物力高下致輪差不均有力者夤緣幸免下戶復致煩併互有糾論吏不究寔枝蔓追呼淹延不決公吏恣行誅求誠可憐憫仰諸路州縣今後須管依寔定差毋令不當引惹詞訴仍令常平司常切檢察如有違戾去處將當職官吏按劾以聞　八月五日臣僚言州縣被差執役者率中下之戶中下之家產業既微物力又薄故凡一為保正副鮮不破家壞產昔之所管者不過煙火盜賊而已今乃至于承文引督租賦焉昔之所勞者不過橋梁道路而已今乃至于備修造供役使焉方其始參也饋諸吏則謂之參役錢及其既滿也又謝諸吏則謂之辭役錢知縣迎送僦夫腳則

謂之地理錢節朔參賀上榜子則謂之節料錢官員下鄉則謂之
過都錢月認醋額則謂之醋息錢如此之類不可悉數復有所為
承差人專一承受差使又有所謂傳帖人各在諸廳白直每月雇
錢多者至十餘千少不下數千若承差人則以之代其正身出錢雇
募尚或可也而傳帖人則冥不曾承傳文帖亦令僦雇而占破
伏望嚴勅有司檢照參酌立定條法申嚴州縣今後如有尚敢
令保正副出備上件名色錢物官員坐以贓私公吏重行決配至於
承差人傳帖等人如充役之家不願親身祗應止許承差人一名
餘所謂傳帖之類並任罷從之　三年三月十八日直祕閣陳良祐
言令役法之行其說多端而未嘗有一定之論是以吏以舞文愚
弄村民富者多避免而下戶常見充役乞令逐路提舉常平司

行下州軍限一季條具經久可行利害申尚書省從之　四月三日刑部修下條諸進納授官人特旨與理為官戶者依元得旨若已身亡子孫並同編戶從之因軍功捕盜而轉至陞朝非軍功補盜而轉至大夫者自依本法　六月四日戶部侍郎李若川曾懷言官戶比之編民免差役其所納役錢又復減半委是太優欲令官戶與編民一等輸納更不減半以歲所入約百餘萬緡專責諸路提舉常平司委逐州主管官別收依經總制錢條限解發從之　八月七日滁州來安縣稅戶楊廣等言昨奉詔召募萬弩効用去年蒙朝廷念兩淮累經戎馬蹂踐特與廣等給據歸耕未得兩月不期本縣便與不當弩手之家一例差充保正長乞行蠲免詔蠲免差役二年　二十四日臣僚言泛色補

偶一作遇

文學與特奏名文學人差役事戶部勘會欲下諸路監司行下所部州縣將特奏名出身之人若未入正官如偶授破格差遣即遵依紹興二十九年五月之制如已落權合注正官人方始理為官戶從之

九月十九日四川制置使兼知成都府汪應辰言近日臣僚有請欲罷催稅戶長改差甲頭此但見戶長之害而思有以救之不知所以害民者在人不在法也臣竊以戶長之法無可更易望降明旨令州縣並依見條施行勿復他議詔令戶部下諸路准此　十月十九日臣僚言臣所歷州縣見民之所以不安者莫大於執役非役法之不善亦由議法者時有更改而執役者困于科擾所以不能自安也請言科擾之略有弓兵月巡之擾有透漏禁物之責有捕獲出限之罰有將迎檐擎之差有催科填代之費有應副按檢之用有

承判追呼之勞凡此之類皆執役之所深懼若蒙朝廷嚴行約束使州縣無復如從前科擾寔天下甚幸詔監司常切覺察　三年十二月十三日提舉浙西常平茶塩公事劉敏士言欲將寡婦召到接脚夫或以老戶本身無丁將女招到贅壻如物力高彊即許比附寡婦有男為僧道成丁選募充役其召到接脚夫贅壻若本身自有田産物力亦許別項開具權行併計選差充役若接脚夫贅壻本身有官蔭合為官戶之人即照應限田格法豁除本身合得頃數令與妻家物力併計選差募人充從之　五年二月十五日右從事郎李大正言紹興府諸縣自舊以來將小民百工技藝師巫漁獵短趂雜作瑣細估紐家業以應科敷官物差募充役官戶全無上戶絕少下戶小民被此科歛官司不卹監繫拘留至needs當

妻賣子不足以償納者乞截自四等以下至五等民戶除存留質庫房廊停塌店鋪租牛賃船等六色外其餘瑣細名目一切除去其應科數輸納為民害者盡行除去詔諸路轉運司將州縣有似此瑣細害民因推排陞降日悉與蠲除毋致違戾　五月八日刑部侍郎汪大猷言國家立保正之法緣法中許願兼耆長者聽故數十年來承役之初縣道必抑使兼充不容避免蓋以保正乃一鄉之豪官吏百須可以仰給故樂於並緣以為已利凡有差募互相論糾官不加察吏與為市或請以家貲之多寡分次之久近或謂以不拘官民戶寺觀例行均差或謂以一縣一鄉家同名次差充以袪移徙之苦或請令應役之家自雇耆長專承引狀以革誅取之害或請止以上戶歇役久近物力高下分數比折差募以優中下之家乞

令諸路常平司各具逐路見今如何奉行并以臣所陳數端令逐司相度孰為便民或別有所見可以施行者各限一月條具上來仍許戶部檢舉催促有違必罰俟制令本部盡取臣僚前後陳獻參以見行條法立為定制從之　九月十六日詔應福建路州縣催科之人悉仍其舊如近來創置甲頭與保正副長追稅之擾一切罷之以臣僚言兩稅催科用戶長或耆長之類此通法也在江浙之間則以賦入浩繁耆戶長不足以督辦乃權一時之宜而責之保正副長自二三年來福建諸州縣亦倣浙江之例而行之而不知福建地狹民貧賦入不及于江浙也乞行禁止故有是命　六年二月二十一日詔曰朕深惟治不加進夙夜興懷思有以正其本者今欲均役法嚴限田抑游手務農桑凡是數者卿等二三大臣深思孰計為朕任

此而力行之其交修一心毋輕去留以負委寄此朕所望也　二月一日資政殿學士知荊南府充荊湖北路安撫使劉珙言諸郡起籍民兵但以丁多差戶初不問家產多寡家產寡者往往棄產而逋欲乞明示優恤應充義勇除依條合差保正長外並不免非泛科役有身丁錢處與蠲身丁錢其第四等戶除非泛科數外更與免差保正及大小保長五等人戶除免應干科差外更與量免三分或二分徭役庶幾貧下之人均受優恤之恵其總首若係管轄之人兼一縣不滿千人者乞與免保正長差役從之　五月二十五日臣僚言保正之役為良民之害今之議者多方立法以救其弊先後違舛有司無所適從願行耆長之法募民之有產者為之其職止于煙火盜賊應征歛之事不得以責之然後罷去保正之

役則有產之家庶幾休息于是臺諫戶部長貳看詳言檢會元豐八年十月指揮耆戶長壯丁之役皆募充其保甲頭承帖人並罷欲下兩浙路權依此給雇直募耆戶長壯丁從之　九月二十一日中書門下言役法之害下三等尤甚其有田之家盡歸兼并小民不能着業以致州縣差科不行雖申嚴限田之法而所立官品有崇卑所限田畝有多寡品寬田多往往互假其名以寄產不若一切拘限法只選物力高彊官戶與民戶通差則役戶頓增下戶必無偏差之害欲寬惠及民莫先于此令措置自今並以官戶與民戶一概通選物力第二等以上輪差二年一替官戶許雇人代役且以十年為限如經久可行別議立為永法詔依令兩浙路先次遵行

十月七日臣僚言頃歲有漕臣務在催科急辦不用役法罷

去税長行下州縣每三十戶差一甲頭逐時催税縣道並緣爲姦一名出頭即告示出錢數千謂之甲頭錢往往一縣歲不下五七千緡以至萬餘緡或云應副鎮寨或云解發本州至今猶有行者如一縣所管萬戶則秋夏兩税合差甲頭六百餘人此事豈不爲擾乞下諸提舉司並行住罷仍常切覺察照戶部檢坐乾道二年九月已獲旨行下如有違戾重作施行　七年正月二十九日臣僚言訪聞處州松陽縣有一兩都倬充役破産之苦議欲相約各出田穀以助役戶風義可嘉望下本州許從民便依舊循義役規約行使官民願預者聽增入仍乞令知州胡沂將六縣已結義役詳細規約繕寫成冊繳進從之　八年十一月二十六日戶部尚書楊倓等言今將給舍同本部長貳詳到臣僚陳請役法參酌如

後一在法催税分定瓦近保分催納其寄產戶令見任處大保長催續降紹興十二年勅旨却令寄產戶充大保長既非本處相近煙火盜賊無緣機察亦難以責辦催科今欲依舊法差募一差役舊法係以物力通選續承紹興十五年八月勅旨許差物力高单丁每都不得過二人其應充保正副或催税戶長止得一名不得雙差本為優恤单丁之家行之既久姦偽百出富豪者多以单丁而免役貧弱者或以丁衆而屢充今欲不拘丁數只依舊法通選物力高者充役庶得均平一小保長舊無替法今欲限二年一替更不給帖一在法鄉村盜賊鬬毆煙火橋道公事並耆長幹當今欲有耆長處依舊例無耆長處保正同一人戶買撲酒坊如本戶別無田產物力欲令以坊本物

力就本坊充役有田產物力即以次併就一多處充應一代役人許募本縣土着有行止之人不得募放停軍人及曾役公人違者許告將犯人雇錢坐贓論仍不許受兩家雇募曾經代役或罷去執告論他事者依罷役公人法從之　九年三月二十五日淮南運判馮忠嘉言本路州縣輒以採斫竹木般運鐵炭及以和雇為名差夫般擔行李致妨農作欲望行下遇應辦軍期般運根草增築堤岸方聽差夫仍申監司及申朝廷候得旨方許差撥若州縣差夫私自役使乞申嚴法禁從之　七月四日詔諸轉運司行下所部州縣將女戶如寔係寡居及寡居而有丁者自依條令施行其大姓猾民避免賦役號為女戶無丁詭名立戶者即自三等已上及至第四等第五等並與編戶一等

均敷仍令州縣多立文牓曉諭限兩月陳首與免罪改正如違許
告斷罪告賞並依見行條法以臣僚言大率一縣之內係女戶者
其寔無幾而大姓猾民避免賦役與人吏鄉司通同作弊將一
家之產析為詭名女戶五七十戶凡有科配悉行蠲免乞立法
革其弊故有是命　十二月九日詳定一司勅令所修立下
條諸村疃五家相比為一小保選保內有心力者一人為保長五
保為一大保通選保內物力高者一人為大保長十大保為一
都保通選都保內有行止財勇物力最高者二人為都副
保正餘及三保者亦置大保長一人及五大保者置都保正一人
若不及即小保附大保大保附都保其紹興五年四月十六日勑
單丁及寡婦有男為僧道成丁及僧道並許募人充役官

司不得追正身乃是優恤单寡之家故令募人充役合依舊存留以備照用從之先是臣僚言常平免役差大小保長都副保正之法後来選差不便紹興五年四月十六日勅旨於大保字下添通字選保字下刪去長字及紹興九年四月四日勅旨於都保字下添通字選字下改大字為都字保字下刪去長字自此差役極便紹興十七年六月二十三日申明止作存留故州縣奉行抵梧令乞刪修成法故有是命 以上乾道會要